

# ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 16.10.2018 г. в 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-861/16.10.2018 г. на Кмета на Община Карлово, се събра комисия в състав:

**Председател:** Данка Зидарова-Люртова – Зам.-кмет на Община Карлово

**Членове:** арх. Димитър Ахрянов – главен архитект на Община Карлово;  
Цветана Метаксинова – началник сектор ОП;

със задача да разгледа и оцени подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция и рехабилитация на улици на територията на Община Карлово по обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Реконструкция и рехабилитация на ул. „Ген. Карцов“ в ПИ 9552, бул. „Освобождение“ в ПИ 9538, участък от бул. „Освобождение“ с обхват от ул. „Раковска“ до ул. „Стражата“, включващ ПИ 9537, ПИ 9540 и ПИ 1189, по плана на град Карлово, Община Карлово“. Обособена позиция № 2: „Реконструкция и рехабилитация на пътен участък с обхват ПИ 9538, ПИ 9539 и ПИ 738 по плана на град Карлово, Община Карлово“.**

На заседанието на комисията при отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

На комисията бяха представени регистър на участниците, подали оферти за участие в настоящата обществена поръчка, както и протоколът по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В установения срок са подадени 3 (три) оферти, както следва:

- 1. КОНСОРЦИУМ „ИНФРАСТРУКТУРА КАРЛОВО“ – Обособени позиции № 1 и 2;**
- 2. „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД – Обособени позиции № 1 и 2;**
- 3. „СДРУЖЕНИЕ КАРЛОВО 2018“ ДЗЗД – Обособени позиции № 1 и 2;**

След подписване на декларации във връзка с обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51 и 52 от ППЗОП, комисията пристъпи към работа.

Председателят на комисията представи три запечатани и непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, с указани входящи номера, дата и час на подаване в общинска администрация.

Пристъпи се към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване.

## **1. „КОНСОРЦИУМ „ИНФРАСТРУКТУРА КАРЛОВО“:**

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 3 (три) броя класъори и 2 (два) броя плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Папката, съдържа:

- Опис на съдържанието;
- **Образец № 1 – Заявление за участие;**

- **3 (три) броя компакт дискове;**

- Договор за учредяване на Консорциум.

Класьор I – Техническо предложение за ОП 1 – част 1, съдържа:

- 1 (един) брой компакт диск;
- **Образец № 2А** – Техническо предложение;
- Пълномощно;
- Работна програма;
- Таблица за изчисляване на необходимия брой работници и строителни машини, необходими за изпълнението на обекта;
- Таблицы за механизацията – 3 броя;
- Таблица за предвидените за използване технически и човешки ресурси и последователност на СМР;
- График за разпределение на работната ръка и механизацията по видове строителни дейности – 6 броя.

Класьор II, съдържа техническо предложение за ОП 1 – част 2:

- График за разпределение на работната ръка и механизацията по видове строителни дейности – 4 броя;
- Диаграма на работната ръка – 12 броя;
- Линеен календарен график – 10 броя;
- **Образец № 3** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка;
- **Образец № 4** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Образец № 5** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъците и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

Класьор III – Техническо предложение за ОП 2, съдържа:

- 1 (един) брой компакт диск;
- **Образец № 2Б** - Техническо предложение за ОП 2;
- Пълномощно;
- Работна програма;
- Таблица за изчисляване на необходимия брой работници и строителни машини, необходими за изпълнението на обекта;
- Таблица за предвидените за използване технически и човешки ресурси и последователност на СМР;
- График за разпределение на работната ръка и механизацията по видове строителни дейности – 2 броя;
- Диаграма на работната ръка – 5 броя;
- Линеен календарен график;
- **Образец № 3** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка;
- **Образец № 4** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Образец № 5** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъците и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

## **2. „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД:**

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 2 (два) броя класьори и 2 (два) броя плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Папката, съдържа:

- Опис на представените документи;
- **Образец № 1** – Заявление за участие – 2 (два) броя;
- **1 (един) брой компакт диск;**
- Писмо с изх. № 1026/15.10.2018 г.

Класъор I – Техническо предложение за ОП 1, съдържа:

- Пълномощно;
- **Образец № 2А** – Техническо предложение;
- Работна програма;
- Линеен график – 16 броя;
- Диаграма – 3 броя;
- План за доставка на материалите по видове работи – 17 броя;
- Декларация за произход и съответствие;
- Сертификат ISO 9001:2015;
- Декларация за експлоатационни показатели;
- Декларация за съответствие;
- Сертификат за производствен контрол;
- Сертификат за съответствие на производствения контрол;
- Приложение № 1 към Сертификат за съответствие на производствения контрол;
- Приложение № 2 към Сертификат за съответствие на производствения контрол;
- Приложение № 3 към Сертификат за съответствие на производствения контрол;
- Декларация за характеристиките на строителен продукт;
- Сертификат за съответствие на системата за производствен контрол;
- Приложение № 1 към Сертификат за съответствие на системата за производствен контрол;
- Сертификат за съответствие на производствения контрол;
- Приложение № 1 към Сертификат за съответствие на производствения контрол;
- Декларация за експлоатационни показатели – 3 броя;
- Сертификат за съответствие – 3 броя;
- Приложение № 1 към Сертификат за съответствие;
- Сертификат ISO 9001:2008 – 2 броя;
- Сертификат за постоянство на експлоатационните показатели;
- Декларация за експлоатационни показатели – 2 броя;
- Декларация за съответствие – 4 броя;
- Декларация за характеристиките на строителен продукт – 3 броя;
- Сертификат за съответствие;
- Приложение № 1 към Сертификат за съответствие;
- Сертификат ISO 9001:2008 – 2 броя;
- Сертификат ISO 14001:2004 – 2 броя;
- Сертификат OHSAS 18001:2007 – 2 броя;
- Декларация за характеристиките на строителен продукт;
- Сертификат за съответствие;
- Приложение № 1 към Сертификат за съответствие;
- Сертификат ISO 9001:2008 – 2 броя;
- Сертификат ISO 14001:2004 – 2 броя;
- Сертификат OHSAS 18001:2007 – 2 броя;
- Сертификат за съответствие;

- **Образец № 3** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка;
- **Образец № 4** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Образец № 5** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъците и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

Класъор II – Техническо предложение за ОП 2, съдържа:

- **1 (един) брой компакт диск;**
- Пълномощно;
- **Образец № 2Б** – Техническо предложение;
- Работна програма;
- Линеен график – 2 броя;
- Диаграма – 3 броя;
- План за доставка на материалите по видове работи – 3 броя;
- Сертификат за съответствие на производствения контрол;
- Приложение № 1 към Сертификат за съответствие на производствения контрол;
- Приложение № 2 към Сертификат за съответствие на производствения контрол;
- Приложение № 3 към Сертификат за съответствие на производствения контрол;
- Декларация за съответствие – 2 броя;
- Сертификат за съответствие;
- Сертификат за съответствие на системата за производствен контрол;
- Приложение № 1 към Сертификат за съответствие на производствения контрол;
- Сертификат за съответствие на производствения контрол;
- Приложение № 1 към Сертификат за съответствие на производствения контрол;
- Декларация за характеристиките на строителен продукт;
- Декларация за експлоатационни показатели – 2 броя;
- Сертификат за съответствие – 2 броя;
- Приложение № 1 към Сертификат за съответствие;
- Сертификат ISO 9001:2008 – 2 броя;
- Декларация за експлоатационни показатели;
- **Образец № 3** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка;
- **Образец № 4** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Образец № 5** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъците и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

### **3. „СДРУЖЕНИЕ КАРЛОВО 2018“ ДЗЗД:**

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (една) папка, 2 (два) броя класъори и 2 (два) броя пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Папката съдържа:

- **1 (един) брой компакт диск;**
- Опис на представените документи;

- Договор за създаване на сдружение.

Класьор I – Техническо предложение за ОП 1, съдържа:

- **1 (един) брой компакт диск;**
- **Образец № 2А** – Техническо предложение;
- Пълномощно;
- Работна програма;
- Линеен график за ЕТАП I – 4 броя;
- Диаграма на работната ръка за ЕТАП I;
- Диаграма на механизация за ЕТАП I – 29 броя;
- Линеен график за ЕТАП II;
- Диаграма на работната ръка за ЕТАП II;
- Диаграма на механизация за ЕТАП II – 11 броя;
- Линеен график за ЕТАП III – 4 броя;
- Диаграма на работната ръка за ЕТАП III;
- Диаграма на механизация за ЕТАП III – 33 броя;
- **Образец № 3** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – 3 (три) броя;

договор за възлагане на обществената поръчка – 3 (три) броя;

- **Образец № 4** – Декларация за срок на валидност на офертата - 3 (три) броя;
- **Образец № 5** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъците и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - 3 (три) броя;

Класьор II – Техническо предложение за ОП 2, съдържа:

- **2 (два) броя компакт дискове;**
- Опис на документите;
- Договор за сдружение;
- **Образец № 2Б** – Техническо предложение;
- Пълномощно;
- Работна програма;
- Линеен график – 2 броя;
- Диаграма на работната ръка;
- Диаграма на механизацията – 23 броя;
- **Образец № 3** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – 3 (три) броя;

договор за възлагане на обществената поръчка – 3 (три) броя;

- **Образец № 4** – Декларация за срок на валидност на офертата - 3 (три) броя;
- **Образец № 5** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъците и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - 3 (три) броя;

С това приключи публичната част и първото заседание на комисията. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 26.10.2018 г., на което подробно да бъдат разгледани документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Днес 26.10.2018 г., комисията премина към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

## ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

### I. КОНСОРЦИУМ „ИНФРАСТРУКТУРА КАРЛОВО“:

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следните нередовности:

1. В ЕЕЕДОП – представен от **КОНСОРЦИУМ „ИНФРАСТРУКТУРА КАРЛОВО“**, в електронен вариант на диск и подписан с електронен подпис, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

- На стр. 3 в **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, за *Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?*, участникът е посочил отговор „НЕ“, което се счита за нарушение на данъчното законодателство и е предпоставка за отстраняване от процедурата.

2. В ЕЕДОП - представен от **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, в електронен вариант на диск и подписан с електронен подпис, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

- На стр. 3 в **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, за *Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?*, участникът е посочил отговор „НЕ“, което се счита за нарушение на данъчното законодателство и е предпоставка за отстраняване от процедурата.

- На стр. 17 в **Част IV: Критерии за подбор, А: Годност, Вписване в търговски регистър**, за *Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава членка на ЕС?*, участникът е посочил отговор „НЕ“. Трябва да се отбележи, че посоченият отговор е некоректен, тъй като регистърът е публичен и достъпът до него е безплатен;

- На стр. 35 в **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване**, участникът не е посочил дали наличното оборудване е собствено, наето или др.

3. В ЕЕДОП - представен от **„ТЕРАСИСТ“ ООД**, в електронен вариант на диск и подписан с електронен подпис, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

- На стр. 3 в **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, *Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?*, участникът е посочил отговор „НЕ“, което се счита за нарушение на данъчното законодателство и е предпоставка за отстраняване от процедурата;

- На стр. 17 в **Част IV: Критерии за подбор, поле Б: Икономическо и финансово състояние**, относно *Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“* е посочена единствено сумата. Не е посочен номер на полицата и срокът ѝ на валидност.

## II. „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД:

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следната нередовност:

- В ЕЕЕДОП – представен от участника в електронен вариант на диск и подписан с електронен подпис, комисията установи, че не са представени данни дали разполага със система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004/ISO 14001:2015 (или еквивалентен сертификат).

## III. „СДРУЖЕНИЕ КАРЛОВО 2018“ ДЗЗД:

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следните нередовности:

1. В ЕЕЕДОП – представен от „СДРУЖЕНИЕ КАРЛОВО 2018“ ДЗЗД, в електронен вариант на диск и подписан с електронен подпис, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

- На стр. 20 в **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, Опишете предприетите мерки**, участникът не е посочил специалност за ръководителя на екип;

- На стр. 21 в **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване**, участникът не е посочил дали наличното оборудване е собствено, наето или др.;

- Комисията констатира, че участникът е представил един екип от експерти за двете обособени позиции, с което не е спазено изискването на възложителя, посочено на стр. 21 и 24 от документацията, част от критериите за подбор, а именно:

**„Забележка: Едно лице не може да съвместява две и повече длъжности. Участниците следва да предложат за всяка обособена позиция различни лица.“**

2. В ЕЕДОП – представен от „ПСТ ГРУП“ ЕАД, в електронен вариант на диск и подписан с електронен подпис, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

- На стр. 4 в **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи)**, участникът не е посочил ръководителя на групата, както и конкретните задачи, които ще изпълнява, като част от обединението;

- На стр. 21 в **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, Опишете предприетите мерки**, участникът не е посочил специалност за ръководителя на екипа;

- На стр. 22 в **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване**, участникът не е посочил дали наличното оборудване е собствено, наето или др.

3. В ЕЕДОП – представен от „СЕТ КЪМПАНИ“ АД, в електронен вариант на диск и подписан с електронен подпис, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

- На стр. 4 в **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи)**, участникът не е посочил ръководителя на групата, както и конкретните задачи, които ще изпълнява, като част от обединението.

С това приключи заседанието на комисията. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 07.11.2018 г., на което подробно да бъдат разгледани документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците за Обособена позиция № 2, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Днес 07.11.2018 г., комисията премина към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците за Обособена позиция № 2, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

## ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

### I. КОНСОРЦИУМ „ИНФРАСТРУКТУРА КАРЛОВО“:

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следните нередовности:

1. В ЕЕЕДОП – представен от **КОНСОРЦИУМ „ИНФРАСТРУКТУРА КАРЛОВО“**, в електронен вариант на диск и подписан с електронен подпис, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

- На стр. 3 в **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, *Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?*, участникът е посочил отговор „НЕ“, което се счита за нарушение на данъчното законодателство и е предпоставка за отстраняване от процедурата.

2. В ЕЕДОП - представен от **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, в електронен вариант на диск и подписан с електронен подпис, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

- На стр. 3 в **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, *Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?*, участникът е посочил отговор „НЕ“, което се счита за нарушение на данъчното законодателство и е предпоставка за отстраняване от процедурата;

- На стр. 17 в **Част IV: Критерии за подбор, А: Годност, Вписване в търговски регистър**, *Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава членка на ЕС?*, участникът е посочил отговор „НЕ“. Трябва да се отбележи, че посоченият отговор е некоректен, тъй като регистърът е публичен и достъпът до него е безплатен;

- На стр. 35 в **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване**, участникът не е посочил дали наличното оборудване е собствено, наето или др.



3. В ЕЕДОП - представен от „ТЕРАСИСТ“ ООД, в електронен вариант на диск и подписан с електронен подпис, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

- На стр. 3 в **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, *Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?*, участникът е посочил отговор „НЕ“, което се счита за нарушение на данъчното законодателство и е предпоставка за отстраняване от процедурата;

- На стр. 17 в **Част IV: Критерии за подбор, поле Б: Икономическо и финансово състояние**, относно Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ е посочена единствено сумата. Не е посочен номер на полицата и срокът ѝ на валидност.

## **II. „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД:**

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следната нередовност:

- В ЕЕДОП – представен от участника в електронен вариант на диск и подписан с електронен подпис, комисията установи, че не са представени данни дали разполага със система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004/ISO 14001:2015 (или еквивалентен сертификат).

## **III. „СДРУЖЕНИЕ КАРЛОВО 2018“ ДЗЗД:**

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следните нередовности:

1. В ЕЕДОП – представен от „СДРУЖЕНИЕ КАРЛОВО 2018“ ДЗЗД, в електронен вариант на диск и подписан с електронен подпис, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

- На стр. 20 в **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, *Опишете предприетите мерки*, участникът не е посочил специалност за ръководителя на екипа;

- На стр. 21 в **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, *Инструменти, съоръжения или техническо оборудване*, участникът не е посочил дали наличното оборудване е собствено, наето или др.;

- Комисията констатира, че участникът е представил един екип от експерти за двете обособени позиции, с което не е спазено изискването на възложителя посочено на стр. 21 и 24 от документацията, част от критериите за подбор, а именно:

**„Забележка:** *Едно лице не може да съвместява две и повече длъжности. Участниците следва да предложат за всяка обособена позиция различни лица.“*

2. В ЕЕДОП – представен от „ПСТ ГРУП“ ЕАД в електронен вариант на диск и подписан с електронен подпис, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

- На стр. 4 в **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, *Посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи)*,

участникът не е посочил ръководителя на групата, както и конкретните задачи, които ще изпълнява, като част от обединението;

- На стр. 21 в **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, Опишете предприетите мерки**, участникът не е посочил специалност за ръководителя на екипа;

- На стр. 22 в **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване**, участникът не е посочил дали наличното оборудване е собствено, наето или др.

3. В ЕЕДОП – представен от „СЕТ КЪМПАНИ“ АД, в електронен вариант на диск и подписан с електронен подпис, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

- На стр. 4 в **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Посочете ролята на икономическия оператор в групата(ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи)**, участникът не е посочил ръководителя на групата, както и конкретните задачи, които ще изпълнява, като част от обединението.

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ЗОП, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Съответните документи се представят в запечатана, непрозрачна опаковка, на която следва да бъде обозначено следното:

Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на улици на територията на Община Карлово по обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Реконструкция и рехабилитация на ул. „Ген. Карцов“ в ПИ 9552, бул. „Освобождение“ в ПИ 9538, участък от бул. „Освобождение“ с обхват от ул. „Раковска“ до ул. „Стражата“, включващ ПИ 9537, ПИ 9540 и ПИ 1189, по плана на град Карлово, Община Карлово“. Обособена позиция № 2: „Реконструкция и рехабилитация на пътен участък с обхват ПИ 9538, ПИ 9539 и ПИ 738 по плана на град Карлово, Община Карлово“.

Върху опаковката се посочва името и данните на участника, който допълва офертата си.

С това комисията приключи работата си за деня, като председателят на комисията оповести, че следващото заседание ще се проведе след изтичане на срока за получаване на изискваните допълнителни документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Данка Зидарова-Люртова – .....  .....

арх. Димитър Ахрянов – .....  .....

Цветана Метаксинова – .....  \* .....

\*Забележка: Заличена информация на основание ЗЗЛД