

# ПРОТОКОЛ

Днес, 31.05.2019 г. в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД - 546/31.05.2019 г. на Зам.-кмета на Община Карлово, се събра комисия в състав:

**Председател:** инж. Павлена Станева – началник-отдел СМ и СТИ;

и

**Членове:** Цветана Метаксинова – началник-сектор ОП;  
Николай Колев – старши експерт в сектор ОП,

със задача да разгледат, оценят и класират постъпилите оферти, събрани чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка, по реда и условията на Глава двадесет и шеста от ЗОП и Глава девета от ППЗОП с предмет: **„Благоустрояване на УПИ I-жилищно строителство в кв. 34, по плана на гр. Карлово”**.

Комисията установи, че до крайния срок за подаване на оферти – 27.05.2019 г. не е подадена нито една оферта, в тази връзка и на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП, Възложителят е удължил първоначално определения срок с три дни – до 30.05.2019 г. До ново определения краен срок за подаване на оферти е подадена само една оферта за участие в обявената обществена поръчка. На основание чл. 188, ал. 3 от ЗОП, след изтичане на срока по чл. 188, ал. 2 от ЗОП, се разглеждат и оценяват получените оферти независимо от техния брой. Предвид това, комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата оферта.

На заседанието на комисията при отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения, не присъстваха представители на участниците и средствата за масово осведомяване.

На комисията бяха представени регистър на участниците, подали оферти за участие в настоящата обществена поръчка, както и протоколът по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В първоначално и допълнително установените срокове е подадена една оферта, както следва:

## **1. „ТЕРАСИСТ“ ЕООД.**

След подписване на декларации, във връзка с деклариране на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51 и чл. 52 от ППЗОП, комисията пристъпи към работа.

Председателят на комисията представи една опаковка с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час на подаване в общинска администрация.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата и обявяване на ценовото предложение:

## **1. „ТЕРАСИСТ“ ЕООД.**

Предлаганата цена е както следва:

**I.** Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС, съгласно Приложение – КСС оферта е в размер на **249 884,95 (двеста четиридесет и девет хиляди осемстотин осемдесет и четири лева и деветдесет и пет стотинки)** без ДДС.

С това приключи публичната част от първото заседанието на комисията.

Комисията премина към разглеждане на представените от участника документите, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

## **I. „ТЕРАСИСТ“ ЕООД:**

Офертата на участника съдържа:

1. Опис на представените документи;
2. **Образец № 1** – Заявление за участие в обществена поръчка;
3. **Образец № 2** – Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП;
4. **Образец № 3** – Декларация;
5. **Образец № 4** – Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП;
6. **Образец № 5** – Техническо предложение;
7. **Предложение за изпълнение;**
8. **Образец № 6** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
9. **Образец № 7** – Ценово предложение;
10. КСС;
11. 1 (един) брой диск.

След като комисията подробно се запозна с представените документи, констатира, че в офертата на участника са налице несъответствия с изискванията към критериите за подбор, а именно:

1. В декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП – **Образец № 2**, в част **II: Съответствие с поставените от Възложителя, критерии за подбор**, точка 3 *Технически и професионални способности*, за технически ръководител на обекта е предложено лицето Божидар Иванов. От така посочената информация, на комисията не става ясно дали предложеното лице отговаря на изискването на Възложителя, а именно: *„Професионален опит: минимум 5 години трудов стаж в областта на строителството“*;

2. В декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП – **Образец № 2**, в част **II: Съответствие с поставените от Възложителя, критерии за подбор**, точка 3 *Технически и професионални способности*, за отговорник по контрол на качеството е предложено лицето Мария Канева. За лицето не е посочена информация касаеща изискуемия от Възложителя специфичен опит, а именно: *„Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в минимум 1 (един) изпълнен и приет обект, сходен с предмета на поръчката“*.

Предвид направените констатации и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията реши да изиска от участника, да отстрани констатираните непълноти или несъответствия в срок от 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на искането.

Комисията ще изготви и изпрати на участника искане за отстраняване на констатираните несъответствия. Работата на комисията ще продължи след получаване на изискуемата от участника информация.

Днес, 07.05.2019 г., се събра комисия в състав, за да продължи работата си по разглеждане на допълнителните документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Благоустрояване на УПИ I-жилищно строителство в кв. 34, по плана на гр. Карлово“**.

Комисията пристъпи към проверка на документите, изискани на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП и представени от участника.

## **1. „ТЕРАСИСТ“ ООД.**

Комисията констатира, че в определения срок, участникът е представил декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП – **Образец № 2**.

След като комисията подробно се запозна с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, констатира, че няма липси, непълноти и

несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническото предложение на участника допуснат до този етап, както и за съответствието на офертата с предварително обявените условия, поставени от възложителя.

## 1. ЗА „ТЕРАСИСТ“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 5** – Техническо предложение, в което е посочил, че е запознат с всички документи за участие в процедурата и потвърждава, че отговаря на изискванията и условията посочени от Възложителя.

Участникът е посочил, че ще изпълни обществената поръчка, както следва:

- **ЕТАП 1:** до **90 (деветдесет) календарни дни;**
- **ЕТАП 2 и следващ/и (при осигурено финансиране):** до достигане на стойността на осигуреното финансиране.

Декларирал е, че ще изпълни поръчката в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и в съответствие с представената в приложеното предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Към техническото предложение е представено **Предложение за изпълнение на поръчката:**

- Съществуващо положение на обекта;
- Предвидени дейности за изпълнение по обществената поръчка;
- Изпълнение на дейностите по строително-монтажни работи за благоустрояване на УПИ I-жилищно строителство в кв. 34, по плана на гр. Карлово;
- Ресурси, използвани за изпълнение на обществената поръчка – организация, мобилизация и разпределение;
- Непредвидени ситуации. Контрол на качеството при изпълнение на строително – монтажните работи.

След като подробно се запозна и анализира техническото предложение на участника, комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде оценено, съобразно утвърдената методика за оценка.

В началото на предложението си, участникът е описал предвидените дейности за изпълнение по обществената поръчка, основните строително-монтажни работи, които ще се изпълняват. Посочени са техническите нормативни актове по изпълнението, документирането и приемането на строителството, които ще бъдат спазвани, съответствието им с проекта и правилата за изпълнение, дейности по озеленяване. Участникът е обособил дейностите по изпълнение на настоящата обществена поръчка, в три етапа: подготвителни работи, изпълнение на дейности по СМР и почистване и предаване на обекта. Всеки един от етапите е описан подробно като са посочени стъпките за изпълнение на всяка една дейност поотделно. Разработена е подробна система за организация и подход на изпълнение на СМР и управление на качеството. Комисията счита, че в тази част на предложението си, в голяма степен, участникът е показал, че е напълно запознат с действащата нормативна уредба, със съществуващите технически изисквания и стандарти, с изискванията на възложителя и разбира в цялост поставените за изпълнение задачи.

Предложението продължава с таблично изобразена организация и ангажираност на човешките ресурси и механизацията за всеки вид строително-монтажни работи, като са посочени задълженията на всяко от лицата, посочени като ключови за изпълнението, осигуряване на материални ресурси, строителна техника и механизация, организация на

дейностите по контрол на качеството на СМР и вложените материали. Заявена е готовност да бъде направена нова организация на работата при възникване на промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира адекватно при възникване на непредвидени ситуации. Направено е описание на връзките с останалите участници в строителния процес, както и контрол от страна на възложителя, осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд, приемане и отчитане на строителството, завършване, предаване и приемане на обекта, както и гаранционното му поддържане.

Комисията, счита че участникът е демонстрирал последователност при представяне на подхода си за изпълнение на отделните СМР, като едновременно с това е посочил взаимнообвързаността между конкретните работи по време на изпълнение и как те спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати.

След осъществения подробен преглед и направения анализ на техническото предложение на участника, комисията счита, че техническото му предложение следва да бъде оценено с **100 точки**.

### **МОТИВИ:**

Съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, със 100 точки следва да бъде оценено техническо предложение, в което:

*-Представената организация на работа е структурирана по начин, който показва, че същият е напълно запознат с действащата нормативна уредба, със съществуващите технически изисквания и стандарти и с изискванията на възложителя и разбира в цялост поставените за изпълнение задачи;*

*-Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;*

*-Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати;*

*-Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.*

Видно от техническото предложение, както и от съдържателния анализ, направен от комисията, участникът е представил предложение, което е изчерпателно и съдържа необходимите обстоятелства за присъждане на оценка от 100 т. Това е така, тъй като комисията е констатирала, че:

- Участникът е показал, че е напълно запознат с действащата нормативна уредба, със съществуващите технически изисквания и стандарти, както и с изискванията на възложителя, като едновременно с това разбира в цялост поставените за изпълнение задачи;

- В техническото си предложение, участникът е демонстрирал стриктна последователност на отделните СМР, като едновременно с това е посочил взаимнообвързаността между конкретните работи по време на изпълнение и как те спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати;

- Организацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки и механизация) до голяма степен гарантират навременното и качествено постигане на крайната цел на обществената поръчка;

- Изявена е готовност за изготвяне на организация на работата при възникване на непредвидени ситуации.

Комисията продължи с подробно разглеждане на ценовото предложение на участника и неговата оценка, съобразно утвърдената методика.

Участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **249 884,95 лв. без ДДС**.

При прегледа на представеното КСС не се установиха разлики, несъответствия или аритметични грешки.

**ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)** – представлява сума от предложената от участника, отнесена към минималната предложена цена, умножена по относителна тежест на показателя в комплексната оценка – **40 %**. Максималната оценка по този показател е 100 т. и се формира по следния начин:

$$\text{ФП} = \frac{P_{(\text{мин.})}}{P_{(\text{участник})}} \times 100,$$

**Където:**  $P_{(\text{мин.})}$  е най-ниската предложена цена от участниците за изпълнение на строителството, а  $P_{(\text{участник})}$  е предложената цена от съответния участник.

$$\text{ФП} = \frac{249\ 884,95}{249\ 884,95} \times 100,$$

Брой точки по подпоказателя (ФП): **100 точки.**

### III. „Комплексна ценова оферта”/КО/:

Изчислено по формулата:

$$\text{КО} = \text{ТПИС} \times 60 \% + \text{ФП} \times 40 \%$$

или

$$\text{КО} = 100 \times 60 \% + 100 \times 40 \% = 100 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): **100 точки.**

Предвид извършената работа по разглеждане и оценка на постъпилата оферта, комисията класира участника, както следва:

**1 място – „ТЕРАСИСТ“ООД.**

Решението на комисията беше взето единодушно.

С това комисията приключи работата си и представи настоящия протокол на възложителя за утвърждаване на 07.06.2019 г.

инж. Павлена Станева .....  .....

Цветана Метаксинова .....  .....

Николай Колев .....  .....

..... 2019 г.  
(дата на получаване от възложителя)

**УТВЪРДИЛ:** .....  .....  
**ДАНКА ЗИДАРОВА ЛЮРТОВА**  
**ЗАМ. - КМЕТ НА ОБЩИНА КАРЛОВО**

*Заличено на основание ЗЗЛД*