

ПРОТОКОЛ

Днес, 02.07.2018 г. в 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-573/02.07.2018 г. на Зам.-кмета на Община Карлово, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Павлена Станева – началник отдел СМСТИ

и

Членове: Красен Краев – началник отдел ПРПП;
Цветана Метаксинова – началник сектор ОП,

със задача да разгледат, оценят и класират постъпилите оферти, събрани чрез публикуване на обява, за възлагане на обществена поръчка, по реда и условията на Глава двадесет и шеста от ЗОП и Глава девета от ППЗОП, с предмет: **„Упражняване на строителен надзор на обект „Център за работа с деца на улицата, спортни и игрални площадки, УПИ I-социални дейности, кв. 175 по УП на гр. Карлово“.**

На заседанието на комисията, при отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им, не присъстваха представители на участниците, упълномощени лица или средствата за масово осведомяване.

На комисията беше представен Регистър на участниците, подали оферти за участие в настоящата обществена поръчка.

В установения срок са подадени четири оферти, както следва.

1. **„СТРОЙНОРМ“ ЕООД;**
2. **„ИКАР КОНСУЛТ“ АД;**
3. **„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД;**
4. **„ВЕДИПЕМА“ ЕООД.**

След подписване на декларации, във връзка с деклариране на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51 и чл. 52 от ППЗОП, комисията пристъпи към работа.

Председателят на комисията представи четири опаковки с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час на подаване в общинска администрация.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения, по реда на постъпването им, а именно:

1. **„СТРОЙНОРМ“ ЕООД.**

Предлаганата цена за изпълнение на услугата е **50 800 лева** (петдесет хиляди и осемстотин лева) без ДДС.

2. **„ИКАР КОНСУЛТ“ АД.**

Предлаганата цена за изпълнение на услугата е **32 900 лева** (тридесет и две хиляди и девестотин лева) без ДДС.

3. **„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД.**

Предлаганата цена за изпълнение на услугата е **43 560 лева** (четиридесет и три хиляди петстотин и шестдесет лева) без ДДС.

4. **„ВЕДИПЕМА“ ЕООД.**

Предлаганата цена за изпълнение на услугата е **25 000 лева** (двадесет и пет хиляди) без ДДС.

С това приключи заседанието на комисията. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 03.07.2018 г., на което да се продължи с разглеждане и оценка на техническите предложения на другите участници.

Днес 03.07.2018 г., комисията продължи с разглеждането и оценката на техническите предложения на участниците.

I. „СТРОЙНОРМ“ ЕООД.

Офертата на участника съдържа:

1. Списък на документите в офертата;
2. Заявление за участие - съгласно приложен образец – Образец № 1, с приложен Информационен лист с точни данни за дружеството;
3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - Образец № 2;
4. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - Образец № 3;
5. Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата – Образец № 4;
6. Удостоверение за добро изпълнение и Разрешение за ползване;
7. Списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 5;
8. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – Образец № 6;
9. Декларация за приемане клаузите на договора – Образец № 7;
10. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по образец – Образец № 8;
11. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя;
12. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец № 10.
13. Ценово предложение, попълнено по образец – Образец № 9;

След извършения подробен преглед и анализ на цялата информация, представена от участника, комисията констатира, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, предвид което офертата отговаря на изискванията на възложителя.

II. „ИКАР КОНСУЛТ“ АД.

Офертата на участника съдържа:

1. Списък на документите в офертата;
2. Заявление за участие - съгласно приложен образец - Образец № 1, с приложен Информационен лист с точни данни за дружеството;
3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - Образец № 2;
4. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - Образец № 3;
5. Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата - Образец № 4;
6. Списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка - Образец № 5;
7. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – Образец № 6;
8. Декларация за приемане клаузите на договора - Образец № 7;
9. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по образец - Образец № 8;
10. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 10.
11. Ценово предложение, попълнено по образец - Образец № 9;

След извършения подробен преглед и анализ на цялата информация, представена от участника, комисията констатира, че офертата на „ИКАР КОНСУЛТ“ АД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявата за събиране на оферти и в документацията за участие.

МОТИВИ:

1. Участникът е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочени 4 услуги. Към списъкът не са представени доказателства за извършените услуги. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявата за обществената поръчка и в указанията за подготовка на офертите за участие, е записано че: *„За доказване на това обстоятелство се представя Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години (Образец № 4), придружен с доказателства за извършените услуги.“*

2. Участникът е представил Образец № 8 – Техническо предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по образец, но към него не е представено предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, който е компонент от методиката за оценка на офертите. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в указанията за подготовка на офертите за участие, е записано че: *„В техническото предложение участниците следва да представят разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката; разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти, съгласно планираните дейности и методите на координация и комуникация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството; методите за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.“*

Липсата на посочения компонент води до невъзможност оценителната комисия да приложи методиката за оценка, тъй като направителното предложение за изпълнение липсва. Комисията единодушно реши, да не разглежда офертата на „ИКАР КОНСУЛТ“ АД.

Ш. „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД.

Офертата на участника съдържа:

1. Списък на документите в офертата;
2. Заявление за участие – Образец № 1 с приложен Информационен лист с точни данни за дружеството;
3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Образец № 2;
4. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – Образец № 3;
5. Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата - Образец № 4;
6. Доказателства за изпълнени идентични или сходни с предмета на поръчката услуги – Удостоверение за добро изпълнение, Разрешение за ползване;
7. Списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 5;
8. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – Образец № 6;
9. Декларация за приемане клаузите на договора - Образец № 7;
10. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по образец - Образец № 8;
11. Приложение № 1 към Техническо предложение – Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката;
12. Ценово предложение, попълнено по образец – Образец № 9;
13. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 8.

След извършения подробен преглед и анализ на цялата информация, представена от участника, комисията констатира, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, предвид което офертата отговаря на изискванията на възложителя.

IV. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД.

Офертата на участника съдържа:

1. Списък на документите в офертата;
2. Заявление за участие – Образец № 1 с приложен Информационен лист с точни данни за дружеството;
3. Удостоверение № РК-0397/26.02.2015 г.;
4. Заповед № РД-27-39 от 26.02.2015 г., заедно със списък на правоспособните лица;
5. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Образец № 2;
6. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – Образец № 3;
7. Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата – Образец № 4;
8. Удостоверение за добро изпълнение;
9. Списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка - Образец № 5;
10. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – Образец № 6;
11. Декларация за приемане клаузите на договора – Образец № 7;
12. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по образец – Образец № 6;
13. Приложение № 1 към Техническо предложение – Разпределение на ресурсите и организация на екипа;
14. Ценово предложение, попълнено по образец - Образец № 9;
15. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 10.

След извършения подробен преглед и анализ на цялата информация, представена от участника, комисията констатира, че офертата на „ВЕДИПЕМА“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявата за събиране на оферти и в документацията за участие.

МОТИВИ:

1. Участникът е представил Списък на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка. За Ръководител на екипа е предложено лицето инж. Илиев. Относно професионалния опит на лицето е посочено следното: „2010 г. - до сега „ВЕДИПЕМА“ ЕООД граждански договор Строителен инженер конструкции - Експерт упражняващ стр. надзор на обекти: „Изпълнение на енергоспестяващи мерки в обект Основно училище „Бачо Киро“, гр. Бяла Черква, УПИ I - 840, квартал 45 по ПУП на гр. Бяла Черква“ Община Павликени. Местонахождение: УПИ I - 840, квартал 45 по ПУП на гр. Бяла Черква, Община Павликени, Област Велико Търново.“. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Обявата за обществената поръчка и в указанията за подготовка на офертите за участие, като изискване към участниците е въведено, че Ръководителят на екипа трябва да има участие на подобна ръководна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 3 (три) сходни обекти. За лицето Инж. Илиев е посочен само един обект, в който е имал участие на подобна сходна позиция.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не се е съобразил с предварително обявените условия за участие в обществената поръчка и не отговаря на поставените критерии за подбор. Комисията единодушно реши, да не разглежда и оценява офертата на „ВЕДИПЕМА“ ЕООД.

Комисията продължи своята работа с оценка на техническите предложения на участниците допуснати до този етап.

1. „СТРОЙНОРМ“ ЕООД

Участникът е представил образец на техническо предложение, в което е посочено, че срокът за изготвяне и предаване на окончателен доклад, технически паспорт и геодезическо заснемане на обекта е до 10 календарни дни след подписване на Констативен акт Образец 15.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката съдържа предложение за изпълнение в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащо:

- Обосновка и стратегия;
- Разпределение на човешкия ресурс и отговорности на всеки един специалист;

След като подробно се запозна и анализира техническото предложение на участника, комисията констатира следната **нередовност**:

Участникът не е представил график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба.

Следва да се отбележи, че в указанията на възложителя, в раздел IX. Критерии за възлагане на поръчката, е посочено, че в указанията за участие е посочено следното: *„Важно: Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. При констатирано разминаване между линейния график и техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен.“*.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не се е съобразил с предварително обявените условия за участие в обществената поръчка. Комисията единодушно реши, да не разглежда и оценява офертата на „СТРОЙНОРМ“ ЕООД.

2. „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е представил образец на техническо предложение, в което е посочено, че срокът за изготвяне и предаване на окончателен доклад, технически паспорт и геодезическо заснемане на обекта е до 10 календарни дни след подписване на Констативен акт Образец 15.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката съдържа предложение за изпълнение в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащо:

- Организация;
- План за изпълнение на поръчката;
- Административни ангажименти

След като подробно се запозна и анализира техническото предложение на участника, комисията констатира следната **нередовност**:

Участникът е представил „Техническо предложение – **Образец № 8**“. В точка III посочва, че ще изготви и предаде на възложителя Окончателния доклад, Техническият паспорт и геодезическото заснемане в срок до 10 календарни дни след подписването на Констативен акт Образец 15. В представения от участника график за изпълнение на поръчката е отбелязано, че изготвянето на Окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, комплектуване на документацията за въвеждане в експлоатация и съставяне на Технически паспорт, започва от след ден 6 (шести) и продължава в графиката след ден 18 (осемнадесети).

Предвид разминаването в предложения срок за изготвяне и предаване на възложителя на Окончателния доклад, Техническият паспорт в Образец № 8 и в представения график за изпълнение на поръчката, комисията не може да прецени кой всъщност е точния срок, който участникът предлага.

Следва да се отбележи, че в указанията на възложителя, в раздел IX. Критерии за възлагане на поръчката, е посочено следното: „Важно: Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. При констатирано разминаване между линейния график и техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен.“.

Предвид констатираното разминаване, комисията счита, че посоченото обстоятелство обуславя нередовност на офертата, единодушно реши, да не разглежда и оценява офертата на „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД.


Предвид изложеното по-горе, комисията


РЕШИ:

Предлага на Възложителя да прекрати обществената поръчка, тъй като нито една от подадените оферти не отговаря на предварително обявените условия за участие в нея.

Решението на комисията беше взето единодушно.

С това комисията приключи работата си и представи настоящия протокол на възложителя за утвърждаване на 03.07.2018 г.

Инж. Павлена Станева – 

Цветана Метаксинова – 

Красен Краев – 

..... 2018 г.
(дата на получаване от възложителя)

УТВЪРДИЛ:

.....  *

ДАНКА ЗИДАРОВА - ЛЮРТОВА
ЗАМ.-КМЕТ НА ОБЩИНА КАРЛОВО
УПЪЛНОМОЩЕНА СЪС ЗАПОВЕД
№ 242 ОТ 20.03.2018 г.

*Заличена информация на основание ЗЗЛД