

Общински съвет КАРЛОВО
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА

Вх. №
..... 2017 г.
4300 Карлово

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ПЛОВДИВ



ИЗХ. №
26.05.2017г.

АХД № 2951/2016г.- X състав

/ Моля, при отговор, посочвайте горния номер /

ДО
ОБЩНСКИ СЪВЕТ

КАРЛОВО

ПРИЛОЖЕНО, изпращаме Ви заверен препис от влязло в сила Решение № 670/24.04.2017г., постановено по административно дело № 2951/2016г., по описа на Административен съд Пловдив, X състав, като на основание чл. 194 от АПК същото следва да се обнародва, както е бил обнародван и оспореният акт, а съдът да бъде своевременно уведомен.

ПРИЛОЖЕНИЕ: по текста.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:


/Янко Ангелов/

СЕКРЕТАР:


/Полина Цветкова/

гр. Пловдив, ул. Иван Вазов № 20
тел.: 032261070, факс: 032261070 e-mail: adminsad_pv@dir.bg



РЕШЕНИЕ

№.....
640

град Пловдив, 24.04.2017 година

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, X състав, в открито заседание на двадесет и втори март през две хиляди и седемнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЯВОР КОЛЕВ
ЧЛЕНОВЕ: ЯНКО АНГЕЛОВ
ВЕЛИЧКА ГЕОРГИЕВА

при секретаря Полина Цветкова и участието на прокурора Марин Пелтеков, като разгледа докладваното от член-съдия Ангелов административно дело № 2951 по описа за 2016 година и за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на чл. 185 от АПК и е образувано по Протест на Районна прокуратура Карлово, против чл. 16, ал.1, т.20 и т.21 от Наредбата за поддържане и опазване на обществения ред на територията на Община Карлово /Наредбата/. В протеста се твърди, че оспорените разпоредби са незаконосъобразни, като противоречащи на нормативен акт от по-висока степен – Закона за движение по пътищата.

В съдебно заседание - прокурор от Окръжна прокуратура Пловдив поддържа протеста по съображенията изложени в него, претендира направените по делото разноски.

За Общински съвет Карлово не се явява процесуален представител.

Административен съд - Пловдив, като прецени събраните по делото доказателства в тяхната съвкупност и обсъди доводите на страните, приема за установено следното от фактическа страна:

Наредбата съдържаща протестираните санкционни разпоредби е приета с Решение № 134, взето на заседание, проведено на 29.03.2012 г., като същата е последващо изменяна и допълвана.

Изрично, с оглед предмета на протеста, в пар.3 от Заключителните разпоредби на наредбата е посочено, че се издава на основание чл.44, ал., т.1 от ЗМСМА и в изпълнение изискванията на Закона за движение по пътищата и др.нормативни актове.