

РЕШЕНИЕ



Номер 1074 Година 2017, 19.06. Град ПЛОВДИВ

В ИМЕТО НА НАРОДА

ПЛОВДИВСКИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, VII състав

на 17.05.2017 година

в публичното заседание в следния състав :

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЯВОР КОЛЕВ
ЧЛЕНОВЕ: ЯНКО АНГЕЛОВ
ВЕЛИЧКА ГЕОРГИЕВА**

при секретаря ПОЛИНА ЦВЕТКОВА и при присъствието на прокурора МАРИН ПЕЛТЕКОВ, като разгледа докладваното от **СЪДИЯ ЯВОР КОЛЕВ** адм. дело номер 3000 по описа за 2016 година и като обсъди :

Производство пред първа инстанция.

Постъпила е жалба от Религиозна институция "Свидетели на Йехова" с адрес на управление гр. София, бул."Цар Борис III-ти" №227, Дисни Кристин Мери от гр. Карлово, Богомил Георгиев Костадинов от гр. Карлово и Красимир Динчев Велев от гр. София срещу разпоредбите на чл.4 ал.6 от ал.1, т.6 и т.7 и чл.103 ал.2 от Наредбата за поддържане и опазване на обществения ред на територията на Община – Карлово.

Недоволни от така приетите правила за поведение, предмет на вторична правна уредба от страна на органа на местно самоуправление, жалбоподателите излагат аргументи за тяхната нищожност,resp. незаконосъобразност по същество, поради което настояват за обявяването им за нищожни, resp. отмяната им. Претендират разноски.

Ответният – Общински съвет/ОбС/ - Карлово счита жалбата за неоснователна и настоява за отхвърлянето и.

Участвалия по делото прокурор от Окръжна Прокуратура – Пловдив дава заключение за основателност на жалбата.

Пловдивският административен Съд – седми състав, след като разгледа поотделно и съвкупност наведените с жалбата основания, намира за установено следното.

Оспорени са текстове на чл.4 ал.6/с общо 21 точки/ от Наредбата за поддържане и опазване на обществения ред на територията на Община – Карлово, според които: Спазване на обществения ред при дейността на религиозните общности. 1. Вероизповеданията могат да имат местни поделения съгласно уставите си. 2. Местните поделения се вписват от определени от кмета на общината служители в регистър според населеното място, където е седалището им, при условията на уведомителен режим, в 7-дневен срок, на основание на заявление от централното ръководство на вероизповеданието или упълномощено от него лице съгласно устава.3. В общинската администрация се води регистър на местните поделения на вероизповеданията. 4. Не могат да получат регистрация в община Карлово вероизповедания, легитимирани по силата на други нормативни документи, освен посочените в чл.19 ал.3 на Закона за вероизповеданията.5. Регистрираните вероизповедания могат свободно да развиват своята дейност в рамките на Конституцията и Законите на страната.6. Свободата на вероизповедание не може да бъде

насочена срещу националната сигурност, обществения ред, народното здраве и морала или срещу правата и свободите на други лица, съгласно чл.37, ал.2 от Конституцията.7. Религиозните общности и институции, както и верски убеждения, не могат да се използват за политически цели. 8. Религиозните общности и институции не могат да включват в дейността си малолетни лица, освен с изричното съгласие на техните родители или настойници. Непълнолетните лица могат да бъдат включвани в дейността на религиозните общности и институции, освен ако има изричното несъгласие на техните родители или попечители.9. Регистрираните вероизповедания имат право за своите нужди да произвеждат и продават вещи, свързани с богослужебната им дейност, ритуали и обреди. 10. Забранява се каквато и да е било дейност на вероизповеданията в детските и учебни заведения, паметници на културата и други културни институти и около тях, съгласно чл.5 от Закона за народната просвета.11. **(нова, приета с Решение № 267/26.05.2016 г.)** Забраняват се публичните религиозни прояви, които накърняват общественото спокойствие, морал, традиции и добрите нрави. 12. **(нова, приета с Решение № 267/26.05.2016 г.)** Забранява се публичното изразяване на верски убеждения от представители на вероизповеданията и/или религиозни общности, които не са регистрирани по реда на Закона за вероизповеданията.13. **(нова, приета с Решение № 267/26.05.2016 г.)** Забранява се извършване на религиозна пропаганда по домовете на граждани, без изразено от страна на последните изрично предварително съгласие за това.14. **(нова, приета с Решение № 267/26.05.2016 г.)** Забранява се извършване на религиозна пропаганда по улици, площи, пазари и други публични пространства на населените места от регистрираните поделения на вероизповеданията на територията на община Карлово извън определените места за богослужение или религиозни събрания посредством продажба или раздаване на безплатни печатни материали – брошури, диплянки, книги и други.15. **(нова, приета с Решение № 267/26.05.2016 г.)** Забранява се публично носене на облекло и аксесоари, покриващи лицето, както и други видове религиозно облекло и символи, които са несъвместими с морала и традициите на регистрираните религиозни общности в Република България.16. **(променена с Решение № 267/26.05.2016 г.)** В своята дейност вероизповеданията не могат да използват психотропни, наркотични и упойващи вещества или хипнотични и други методи, водещи до частична или пълна промяна в съзнанието на човека.17. **(променена с Решение № 267/26.05.2016 г.)** Забранява се рекламирането на "чудодейни", "лечебни", "целителни" ефекти от дейността на вероизповеданията, освен ако последните не са с доказан клиничен ефект, удостоверен от здравните органи.18. **(променена с Решение № 267/26.05.2016 г.)** Местата за извършване на религиозни обреди и събрания трябва да отговарят на санитарно-хигиенните изисквания и подлежат на проверки от страна на органите на РЗИ по общия ред.19. **(променена с Решение № 267/26.05.2016 г.)** Държавни служители не могат да налагат религиозните си убеждения на работното място или да злоупотребяват със служебното си положение за подобни цели.20. **(променена с Решение № 267/26.05.2016 г.)** Публичните прояви и церемонии на открито на изповеданията се извършват по общия административен ред, съгласно Закона за събранията, митингите и манифестациите. 21. **(променена с Решение № 267/26.05.2016 г.)** Констатираният нарушения се докладват на Дирекция "Вероизповедания" на Министерския съвет и Прокуратурата. Нарушенията се констатират с актове, съставени от длъжностни лица на Дирекция "Вероизповедания" на Министерския съвет. Наказателните постановления се издават от директора на Дирекция "Вероизповедания" на Министерския съвет, чиито служители са съставили актовете.

Всъщност с при първоначалното приемане на общинската Наредба, направено с решение по Протокол №9 от 29.03.2012г. на органа на местно самоуправление, ал.6 на чл.4 не е съществувала в правния мир. Същата е

приета в сегашния си действащ вид чрез двукратно допълване на нормативния акт на вторично правно регулиране, като първоначално с решение по Протокол №40 от 18.09.2014г. е създадена ал.4 на чл.6 с 16 точки, а впоследствие с решение по Протокол №9 от 26.05.2016г. ал.6 е допълнена с нови пет точки, като първоначалните т.11 до т.15/ са станали съответно т.16 до т.21.

Във връзка с проверката, която е длъжен да направи административния съд за спазване процедурата, в която е бил приет акта, с оглед повелителните норми на чл.77 АПК и чл.26 ал.2 ЗНА/в съответната му приложима редакция към момента на приемане на двете изменения на Наредбата от м. септември 2014г. и м. май 2016г./, според които "Компетентният орган издава нормативния административен акт, след като обсъди проекта заедно с представените становища, предложения и възражения" и "Преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта", се констатира следното.

Видно е от представените доказателства досежно първото направено допълнение на Наредбата от м. септември 2014г., че предложението за новата алинея с това съдържание е направено от Кмета на Общината с докладна записка на Общинския съвет, входирани при последния на дата 09.09.2014г. Заедно с това се представя извлечение/л.119/, което се сочи да е от официалния сайт на Общината с дата върху него от 23.09.2014г./т.е. след приемането му от ОБС – Карлово/, от което обаче не може да се установи кога точно е публикувано предложението, но по-важното е, че всъщност 14 дневния минимален срок няма как и да е спазен, след като допълнението е разгледано и прието на сесия от 18.09.2014г., т.е. само девет дни след внасянето си.

По отношение на последващото изменение/с което са добавени пет нови точки към първоначалните шестнадесет/ се установява, че то е предложено от общинския съветник Светлозар Янков, входирало на дата 05.05.2016г., като отново от извлечение от интернет страницата на Общината/л.106/, но с дата 27.05.2016г. е видно публикуване на заглавие за "Приемане Наредба за изменение и допълнение на наредбата...." с дата 10.05.2016г., 13,41 часа.

В случая заседанието, на което това изменение прието е било проведено на 26.05.2016г., като минималният срок за предложения и становища би изтекъл на 25.05.2016г./24 май е неработен ден като официален празник/.

Проблемът с представените извлечения е, че те вече не са достъпни на официалния сайт/където в частта проекти за наредби първото публикуване е от дата 11.05.2016г., т.е. един ден след датата, на която е настоящия проект за изменение/, но пък и двете извлечения са направени от дати, следходящи дори датите на провеждане на заседанията на органа на местно самоуправление, на които те са били обсъдени и приети. Т.е. липсват обективни данни за съществуването им на този сайт поне 14 дни преди съответното заседание. Както вече се посочи, при първото допълване последния срок въобще и не е бил спазен.

Освен всичко това, досежно последното изменение от м. май 2016г., тъй като доклад не е бил изготвен, всъщност липсват конкретни мотиви, които са наложели допълването на посочената алинея с още пет точки, като общите съждения на вносите от рода: да се предотврати страхът в условията на "глобалната терористична заплаха" не дават възможност съдът да провери най-малкото тяхното съответствие с принципа за съразмерност, регламентиран в чл.6 АПК.

Всъщност видно е от самото писмо на Председателя на Общински съвет до съда/л.80/, че за спазване на административните процедури, вкл. и изпълнение изискванията на чл.77 АПК, контролът бил осъществен от Областен управител – Пловдив, който не бил върнал приетите допълнения и изменения в Наредбата за повторно разглеждане. Сочи се освен това, че към днешна дата не

могат да се представят доказателства за публикуване на проектите за нормативен акт преди внасянето им за обсъждане в ОбС – Карлово.

Изложеното обаче/липсата на упражнени правомощия на Областен управител по чл.45 ЗМСМА/ не може да санира евентуален недостатък от категорията на споменатите по-горе несъобразявания с императивните норми на АПК и ЗНА. Освен това няма въобще данни, вкл. и от протокола на заседанията на Съвета, тези проекти да са били обсъждани от която и да е от комисии на същия в съответствие с изискванията на действащия тогава Правилник за организация на дейността му, респ. не се представят протоколите от тези проведени заседания на съответните Комисии.

Изложените констатации на Съда са напълно достатъчни за отмяна на атакуваните разпоредби от Наредбата само на това основание, тъй като неспазването на цитираните правила, които са от публичен ред, е абсолютно основание за отмяна на всяка правна норма на вторичната правна уредба, предоставена за приемане от органите на местно самоуправление, съобразно константната практика на ВАС на РБ.

Консеквентно това обосновава и извода на настоящия състав–за отмяна на атакуваните норми от общинската Наредба.

По разносите.

С оглед изхода от спора такива се дължат на жалбоподателя – РИ “Свидетели на Йехова”, като според представения списък на разносите те възлизат на общо 650 лева.

На основание чл.194 АПК настоящото съдебно решение следва да се обнародва от ответния орган, за негова сметка по начина, по който е бил обнародван и оспорения му акт.

Ето защо и поради мотивите, изложени по – горе ПЛОВДИВСКИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – VII състав :

Р Е Ш И

ОТМЕНИЯ разпоредбата на чл.4 ал.6 от Наредбата за поддържане и опазване на обществения ред на територията на Община – Карлово, като НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНА.

ОСЪЖДА Общински съвет – Карлово да заплати на Религиозна институция “Свидетели на Йехова” с адрес на управление гр. София, бул.”Цар Борис III-ти” №227 сумата от общо 650/шестстотин и петдесет/ лева разноски по делото.

На основание чл.194 АПК настоящото съдебно решение, след изтичане сроковете за оспорването му, следва да се обнародва от Общински съвет – Карлово, за негова сметка по начина, по който е бил обнародван и оспорения му акт.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС на РБ в 14 – дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.



Заседанието
19.06.2012 г., Търговище