**СТАНОВИЩЕ**

**за осъществен контрол**

по чл. 232 от ЗОП

[ ]  за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (І етап)

[x]  за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (ІІ етап)

[ ]  за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

**РАЗДЕЛ І**

**Процедура**

|  |  |
| --- | --- |
| Към КСИ № | КСИ-233/2018 г. |
| ИН на регистрационната форма от ССИ: | 20181126-00072-0020 |
| Възложител: | **Община Карлово** |
| Вид на възложителя: | [x]  публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) [ ]  секторен (чл. 5, ал. 4,т. 1-3 ЗОП)  |
| Вид на процедурата | [x]  Открита[ ]  Ограничена [ ]  Състезателна процедура с договаряне[ ]  Договаряне с предварителна покана за участие[ ]  Състезателен диалог[ ]  Партньорство за иновации[ ]  Договаряне без предварително обявление[ ]  Договаряне без предварителна покана за участие[ ]  Конкурс за проект[ ]  Публично състезание[ ]  Пряко договаряне |
| Процедурата е „ускорена“: | [ ]  Да [x]  Не |
| Обект на поръчката: | [ ]  Строителство[ ]  Доставки[x]  Услуги[ ]  Услуги по Приложение № 2 |
| Предмет на поръчката: | Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор на СМР за: „Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителни мрежи в с. Слатина, с. Дъбене, с. Войнягово, с. Климент, с. Каравелово, с. Богдан, с. Ведраре, с. Васил Левски и гр.Клисура – Община Карлово, Област Пловдив”, по обособени позиции. |
| Обособени позиции: | [x]  Да Брой: 3[ ]  Не |
| Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя): | 6. ВиК инженерство |
| Срок за изпълнение: | 24 месеца |
| Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС: | 91 216,20 лв. |
| Финансиране: | [ ]  Изцяло от националния бюджет[x]  Изцяло или частично със средства от ЕС[ ]  Друго:  |
| Критерий за възлагане на поръчката: | [ ]  Най-ниска цена[ ]  Ниво на разходите[x]  Оптимално съотношение качество/цена |
| *Коментари и други бележки:* |

**РАЗДЕЛ ІІ**

**Проверени документи**

|  |
| --- |
| Проверката обхваща следните документи:1. Решение за откриване на процедурата.
2. Обявление, с което се оповестява откриването на процедурата.
3. Техническа спецификация.
4. Методика за оценка.
 |
| Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП | [x]  Да [ ]  Не  |
| Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред  | [x]  Да [ ]  Не |
| Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка *(когато е приложимо)* е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП. | [x]  Да [ ]  Не  |
| *Коментари и други бележки:*Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка на първия етап на контрол е извършена от външен експерт, избран по реда на Наредбата по чл. 229а, ал. 3 ЗОП (вж. чл. 122а, ал. 1 ППЗОП). На втория етап на контрол проверката се извършва от експерти на АОП и обхваща съответствието на документите с изискванията на ЗОП. |

**РАЗДЕЛ ІІІ**

**Резултати от контрола**

**Обявление за обществена поръчка**

|  |
| --- |
| **Предмет**  |
| *Констатации и препоръки:*В поле II.2.4) за всяка обособена позиция са описани дейностите, включени в предмета на договора, но не са посочени количествени данни, вкл. за съответния строителен обект (вж. Приложение № 4, част „Б“, т. 7 ЗОП).  |

|  |
| --- |
| **Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност**  |
| *Констатации и препоръки:*В поле VІ.3), сред основанията за отстраняване от участие в процедурата са отбелязани и тези по чл. 55, ал. 1 ЗОП. Възложителят не е посочил конкретна професия или дейност, за които се прилага основанието по чл. 55, ал. 1, т. 2 ЗОП.  |

|  |
| --- |
| **Технически и професионални възможности** |
| *Констатации и препоръки:*В поле III.1.3) т. 1 е поставено изискване през последните 3 години, считано от датата, определена като краен срок за подаване на офертата, участникът да има изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Условието е неясно, доколкото в обявлението не се съдържа информация за обема на поръчката (вж. констатацията, направена в поле ІІ.2.4).  |

**Техническа спецификация**

|  |
| --- |
| *Констатации и препоръки:* Проверка на техническата спецификация на първи етап от контрола е извършена от външен експерт, в чието становище се съдържат препоръки за съобразяване на техническите изисквания със специалното законодателство. Препоръчваме възложителят да приложи мотиви в досието на обществената поръчка, ако не се е съобразил с тях. |

**Методика за оценка**

|  |
| --- |
| *Констатации и препоръки:* Методиката за оценка се състои от два показателя с равна тежест в комплексната оценка. Според разработената таблица за формирането на оценката по техническия показател, офертите могат да получат 30, 40 или 50 точки, като най-ниското ниво изисква изпълнение на минималните изисквания на възложителя, а следващите две – изпълнение на едно или две надграждащи обстоятелства. Като надграждащи са дефинирани 1) показване разпределението на експертите и 2) дефиниране на необходимите ресурси. Доколкото методиката не изследва разликите между различните разпределения, а е достатъчно само посочването на съответната информация, възложителят следва да разполага с доказателства, че е спазен чл. 33 от ППЗОП и че избраният подход за оценка позволява разграничаване на по-качествените предложения и осигурява избор на най-добрата оферта. В допълнение, в техническата спецификация се съдържат детайлни указания и нормативни изисквания към технологическата организация на дейностите по възлагания предмет - строителен надзор. С оглед на това възложителят следва да може да докаже, поставените условия позволяват да се предложи разпределение и отговорности, различни от описаните, респ., че е възможно надграждане, което да се оценява.В края на методиката се съдържат дефиниции, които според указанията на възложителя, касаят използвани в раздела определения и следва да изяснят тяхното тълкуване в текста. Доколкото и двете дефиниции – „обосновава“ и „неподходяща оферта“ не се употребяват в указанията за определяне на оценката, то визираната част от методиката е неясна и объркваща. |

**РАЗДЕЛ IV**

**Допълнителна информация**

|  |
| --- |
| Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.  |

**и. д. ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)**

 **МИХАИЛ МИХАЙЛОВ**

**Вярно с оригинала,**

**подписан на хартия**