

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 08.02.2019 г. в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-156/08.02.2019 г. на Зам.-Кмета на Община Карлово се събра комисия в състав:

Председател: Йордан Халаджов – началник отдел ПНО и ОП;

и

Членове: Красен Краев – началник отдел ПРПП;

Цветана Метаксинова – началник сектор ОП,

със задача да разгледа и оцени подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор на СМР на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителни мрежи в с. Слатина, с. Дъбене, с. Войнягово, с. Климент, с. Каравелово, с. Богдан, с. Ведраре, с. Васил Левски и гр. Клисуре – Община Карлово”, по обособени позиции”**.

На заседанието на комисията при отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им не присъстваха участници в процедурата, техни упълномощени представители или средствата за масово осведомяване.

На комисията беше представен регистър на участниците, подали оферти за участие в настоящата обществена поръчка, както и протоколът по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В установения срок са подадени 11 (единадесет) оферти, както следва:

1. **„ЕВРОСТРОЙ РН” ЕООД – Обособена позиция 2;**
2. **„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ ПРОЕКТИ” ООД – Обособена позиция 3;**
3. **„БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – Обособена позиция 1;**
4. **„ПЕШЕВ” ЕООД – Обособена позиция 3;**
5. **„ЕС ДЖИАР КОНСУЛТ” ЕООД – Обособена позиция 2;**
6. **„ИСК ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – Обособена позиция 1;**
7. **„Т7 КОНСУЛТ” ЕООД – Обособена позиция 1 и Обособена позиция 3;**
8. **„СД КОНСУЛТ” ООД – Обособена позиция 2;**
9. **„ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД – Обособена позиция 2;**
10. **„ТРАНСКОНСУЛТ – БГ” ООД – Обособена позиция 2;**
11. **ДЗЗД „НТС – СТРОЙНОРМ” – Обособена позиция 2.**

След подписване на декларации, във връзка с деклариране на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51 и 52 от ППЗОП, комисията пристъпи към работа.

Председателят на комисията представи единадесет запечатани и непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, с указани входящи номера, дата и час на подаване в общинска администрация.

Пристъпи се към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване.

1. „ЕВРОСТРОЙ РН” ЕООД:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 2 (два) броя

компакт дискове. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Папката съдържа:

- 2 (два) броя компакт дискове;
- **Приложение № 1** – Опис на документите;
- **Приложение № 2** – Заявление за участие;
- **Приложение № 3** – Техническо предложение;
- **Приложение № 4** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;
- **Приложение № 5** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Приложение № 6** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- **Приложение № 7** – Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.

2. „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ ПРОЕКТИ” ООД:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 1 (един) брой компакт диск. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Папката съдържа:

- **Приложение № 1** – Опис на документите;
- **Приложение № 2** – Заявление за участие;
- 1 (един) брой компакт диск;
- **Приложение № 3** – Техническо предложение;
- **Приложение № 4** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;
- **Приложение № 5** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Приложение № 6** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- **Приложение № 7** – Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.

3. „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – Обособена позиция 1:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 1 (един) брой компакт диск. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Папката съдържа:

- **Приложение № 1** – Опис на документите;
- 1 (един) брой компакт диск;
- **Приложение № 2** – Заявление за участие;
- **Приложение № 3** – Техническо предложение;
- **Приложение № 4** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;
- **Приложение № 5** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Приложение № 6** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- **Приложение № 7** – Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.

- Удостоверение – 1 (един) брой;
- Заповед;
- Списък на екип от правоспособни физически лица;
- Полица № 1318180855000021;
- Сертификат.

4. „ПЕШЕВ“ ЕООД – Обособена позиция 3:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Папката съдържа:

- **Приложение № 1** – Опис на документите;
- Декларация за потвърждаване на актуалността на данните и автентичността на подписите във вече изготвен и подписан електронно ЕЕДОП;
- **Приложение № 2** – Заявление за участие;
- **Приложение № 3** – Техническо предложение;
- **Приложение № 4** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;
- **Приложение № 5** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Приложение № 6** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- **Приложение № 7** – Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ;
- Декларация за лицата, който представляват участника или кандидата.

5. „ЕС ДЖИАР КОНСУЛТ“ ЕООД – Обособена позиция 2:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ и 1 (един) брой компакт диск. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Папката съдържа:

- 1 (един) брой компакт диск;
- **Приложение № 1** – Опис на документите;
- **Приложение № 2** – Заявление за участие;
- **Приложение № 3** – Техническо предложение;
- **Приложение № 4** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;
- **Приложение № 5** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Приложение № 6** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- **Приложение № 7** – Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.

6. „ИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – Обособена позиция 1:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ и 1 (един) брой компакт диск. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Папката съдържа:

- 1 (един) брой компакт диск;
- **Приложение № 1** – Опис на документите;
- **Приложение № 2** – Заявление за участие;
- **Приложение № 3** – Техническо предложение;
- **Приложение № 5** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Приложение № 6** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- **Приложение № 7** – Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.
- **Приложение № 4** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;

7. „Т7 КОНСУЛСТ“ ЕООД – Обособена позиция 1 и Обособена позиция 3:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 2 (два) броя папки, 2 (два) броя плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 2 (два) броя компакт дискове. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Папка 1 съдържаща:

- 1 (един) брой компакт диск;
- **Приложение № 1** – Опис на документите;
- **Приложение № 2** – Заявление за участие;
- **Приложение № 3** – Техническо предложение;
- **Приложение № 4** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;
- **Приложение № 5** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Приложение № 6** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- **Приложение № 7** – Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.

Папка 2 съдържаща:

- 1 (един) брой компакт диск;
- **Приложение № 1** – Опис на документите;
- **Приложение № 2** – Заявление за участие;
- **Приложение № 3** – Техническо предложение;
- **Приложение № 4** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;
- **Приложение № 5** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Приложение № 6** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- **Приложение № 7** – Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.

8. „СД КОНСУЛТ“ ООД – Обособена позиция 2:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 1 (един) брой компакт дискове. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Папката съдържа:

- **Приложение № 1** – Опис на документите;
- **Приложение № 2** – Заявление за участие;

- 1 (един) брой компакт диск;
- **Приложение № 3** – Техническо предложение;
- **Приложение № 4** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;
- **Приложение № 5** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Приложение № 6** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- **Приложение № 7** – Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.

9. „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД – Обособена позиция 2:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 1 (един) брой компакт диск. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Папката съдържа:

- **Приложение № 1** – Опис на документите;
- **Приложение № 2** – Заявление за участие;
- 1 (един) брой компакт диск;
- **Приложение № 3** – Техническо предложение;
- **Приложение № 4** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;
- **Приложение № 5** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Приложение № 6** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- **Приложение № 7** – Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.

10. „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 2 (два) броя компакт дискове. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Папката съдържа:

- 1 (един) брой компакт диск;
- **Приложение № 1** – Опис на документите;
- **Приложение № 2** – Заявление за участие;
- 1 (един) брой компакт диск;
- **Приложение № 3** – Техническо предложение;
- **Приложение № 4** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;
- **Приложение № 5** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Приложение № 6** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- **Приложение № 7** – Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.

11. ДЗЗД „НТСС – СТРОЙНОРМ“:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 1 (един) брой

компакт дискове. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Папката съдържа:

- 1 (един) брой компакт диск;
- **Приложение № 1** – Опис на документите;
- 1 (един) брой компакт диск;
- **Приложение № 2** – Заявление за участие;
- **Приложение № 3** – Техническо предложение;
- **Приложение № 4** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;
- **Приложение № 5** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Приложение № 6** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- **Приложение № 7** – Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.
- Договор за учредяване на обединение;

С това приключи публичната част и първото заседание на комисията. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 12.02.2019 г., на което подробно да бъдат разгледани документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Днес 12.02.2019 г., комисията премина към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

1. „БГ – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

След подробното разглеждане на представените от участника документи, комисията констатира следните **нередовности**:

1. В еЕЕДОП, представен от „БГ – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

- На стр. 4, **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, участникът не е посочил за коя обособена позиция ще участва;

- На стр. 16, **Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние**, участникът не е посочил дата на издаване и валидност на застраховката;

- На стр. 18, **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, за образователна и професионална квалификация на технически лица, за „Ръководител екип“ е предложено лицето инж. Николай Горанов Цветков. Не е посочена информация за изискуемия, от Възложителя, минимален стаж по специалността;

- На стр. 18, **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, за образователна и професионална квалификация на технически лица, за Експерт Геодезия, е предложено лицето инж. Стефан Димитров Стефанов. Не е посочена информация за изискуемия, от Възложителя, минимален стаж по специалността;

- На стр. 18, **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, за образователна и професионална квалификация на технически лица, за експерт Координатор по безопасност и здраве, е предложено лицето инж. Снежанка Григорова Перчеклийска. Не е посочена информация за изискуемия, от Възложителя, минимален стаж по специалността;

- На стр. 18, **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, за образователна и професионална квалификация на технически лица, за Експерт Пътно (Транспортно) строителство, е предложено лицето инж. Мадлен Александрова Бабова. За нея е посочено: „Експерт по част „Пътна“ инж. Мадлен Александрова Бабова - Геодезист Диплома № 004714 Пътно строителство УАСГ-София 1983 г.“. От посоченото не става каква точно е образователната квалификация на лицето.

2 „ИСК - ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

След подробното разглеждане на представените от участника документи, комисията констатира следните **нередовности**:

1. В еЕЕДОП, представен от **„ИСК - ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

- На стр. 4, **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, участникът не е посочил за коя обособена позиция ще участва.

3 „Т7 – КОНСУЛТ“ ЕООД:

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и участникът отговаря на изискванията на възложителя.

С това приключи заседанието на комисията. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 22.02.2019 г., на което подробно да бъдат разгледани документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на останалите участници, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Днес 22.02.2019 г., комисията премина към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, на останалите участници, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

1. „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД:

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с

изискванията към личното състояние и критериите за подбор и участникът отговаря на изискванията на възложителя.

2. „ЕС ДЖИАР КОНСУЛТ“ ЕООД:

След подробното разглеждане на представените от участника документи, комисията констатира следните **нередовности**:

1. В еЕЕДОП, представен от „ЕС ДЖИАР КОНСУЛТ“ ЕООД, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

- На стр. 22, **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, за образователна и професионална квалификация на технически лица, за Ръководител екип е предложено лицето инж. Снежана Георгиева Шارانкова. Не е посочена информация за изискуемия от Възложителя минимален стаж по специалността;

- На стр. 22, **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, за образователна и професионална квалификация на технически лица, за Експерт Геодезия е предложено лицето инж. Тодор Игнатов Милев. Не е посочена информация за изискуемия от Възложителя минимален стаж по специалността

- На стр. 22, **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, за образователна и професионална квалификация на технически лица, за експерт *Координатор по безопасност и здраве* е предложено лицето инж. Митка Кирилова Димитрова. Посочено е: „*Координатор по безопасност и здраве, съгласно Удостоверение за професионално обучение № *****/20.07.2018г., валидно за 2018 г.; 4. Удостоверение № *****/20.07.2018г. за завършен курс на обучение по приложението на Наредба за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и съответствие на влаганите в строежите строителни продукти, валидно за 2018 г.*“

3. „СД КОНСУЛТ“ ООД:

След подробното разглеждане на представените от участника документи, комисията констатира следните **нередовности**:

- На стр. 16, **Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние**, участникът не е посочил от кого е издадена застраховката, дата на издаване и валидност на застраховката;

- На стр. 19, **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, за технически лица или органи за контрол на качеството, за експерт Пътно (Транспортно) строителство е предложено лицето инж. Свилен Николов Пешев. Комисията констатира, че същото лице фигурира в декларираните експерти в еЕЕДОП на „ПЕШЕВ“ ЕООД“, който е участник подал оферта за Обособена позиция № 3. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие: „*Едно физическо лице може да изпълнява функциите само на един експерт, като не е допустимо едно и също лице да участва в повече от една обособена позиция! Участниците, които не се съобразят с това изискване ще бъдат отстранявани от участие в процедурата/обособената позиция*“.

4. „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД:

След подробното разглеждане на представените от участника документи, комисията констатира следните **нередовности**:

1. В еЕЕДОП, представен от „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, комисията установи, че при попълването му участникът е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

- На стр. 21, **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, за образователна и професионална квалификация на технически лица, за експерт по част „Пътна“ е предложено лицето инж. Елена Костова Тодорова. Не е посочена информация за участие в един сходен обект, съгласно изискването на Възложителя.

5. „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД:

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и участникът отговаря на изискванията на възложителя.

6. ДЗЗД „НТС – СТРОЙНОРМ“:

След подробното разглеждане на представените от участника документи, комисията констатира следните **нередовности**:

1. В еЕЕДОП, представен от ДЗЗД „НТС – СТРОЙНОРМ“, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

- На стр. 3, **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, за икономическия оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до националната база данни в съответната държава членка, участникът е посочил отговор „ДА“. Комисията констатира, че отговорът е некоректен, тъй като участникът няма статут на юридическо лице;

- На стр. 4, **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е посочил отговор „ДА“. Не беше констатирано участникът, ДЗЗД „НТС – СТРОЙНОРМ“, да участва в процедурата заедно с други икономически оператори;

- На стр. 20, **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, за образователна и професионална квалификация на технически лица, за Ръководител екип е предложено лицето инж. Калин Иванов Рангелов. Не е посочена информация за изискуемия от Възложителя минимален стаж по специалността;

- На стр. 20, **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, за образователна и професионална квалификация на технически лица, за експерт Геодезия е предложено лицето инж. Тодор Георгиев Панчев. Не е посочена информация за изискуемия от Възложителя минимален стаж по специалността и стаж като член на екип на консултант/строителен надзор при строителство;

- На стр. 22, **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, за образователна и професионална квалификация на технически лица, за Координатор по безопасност и здраве е предложено лицето инж. Мила Янкова Енчева. Не е посочена информация за изискуемия от Възложителя професионален опит.

2. В еЕЕДОП, представен от „НТСС – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, комисията установи, че при попълването му са допуснати непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

- На стр. 20, **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, за образователна и професионална квалификация на технически лица, за Ръководител екип е предложено лицето инж. Калин Иванов Рангелов. Не е посочена информация за изискуемия от Възложителя минимален стаж по специалността;

- На стр. 21, **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, за образователна и професионална квалификация на технически лица, за експерт Геодезия е предложено лицето инж. Тодор Георгиев Панчев. Не е посочена информация за изискуемия от Възложителя минимален стаж по специалността и стаж като член на екип на консултант/строителен надзор при строителство.

3. В еЕЕДОП, представен от „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, комисията установи, че при попълването му са допуснати непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

- На стр. 21, **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, за образователна и професионална квалификация на технически лица, за Координатор по безопасност и здраве е предложено лицето инж. Мила Янкова Енчева. Не е посочена информация за изискуемия от Възложителя професионален опит.

С това приключи заседанието на комисията. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 07.03.2019 г., на което подробно да бъдат разгледани документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на останалите участници, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Днес 07.03.2019 г., комисията премина към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, на останалите участници, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЯ № 3

1. „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ ПРОЕКТИ” ООД:

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и участникът отговаря на изискванията на възложителя.

2. „ПЕШЕВ“ ЕООД:

След подробното разглеждане на представените от участника документи, комисията констатира следните **нередовности**:

1. В еЕЕДОП, представен от „ПЕШЕВ“ ЕООД, до който е осигурен пряк и неограничен достъп по електронен път на адрес: <https://peshevplovdiv.mylenovoemc.com/manage/foldercontent.html?folder=ESPD>, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

- На стр. 17, **Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние**, участникът не е посочил от кого е издадена застраховката, дата на издаване и валидност на застраховката;

- На стр. 18, **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, за поръчки за услуги от конкретния вид, участникът е посочил един изпълнен сходен договор. В полето „Начална дата“ не е посочена дата;

- На стр. 19, Част IV: **Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, за образователна и професионална квалификация на технически лица, за Ръководител на екип е предложено лицето Татяна Иванова Щерева. Не е посочена информация за изискуемия от Възложителя специфичен опит, а именно: „участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на водоснабдителни и/или канализационни мрежи или с еквивалентни характеристики извън страната;

- На стр. 19, Част IV: **Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, за образователна и професионална квалификация на технически лица, за Експерт по част „ВиК“ е предложено лицето Николай Георгиев Шишков. Не е посочена информация за участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) сходен обект, съгласно изискванията на Възложителя;

- На стр. 20, Част IV: **Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, за образователна и професионална квалификация на технически лица, за Координатор по безопасност и здраве е предложено лицето Георги Иванов Серафимов. Не е посочена информация за наличие на валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството или „Специалност по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ, съгласно изискванията на Възложителя;

- На стр. 20, Част IV: **Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, за технически лица или органи за контрол на качеството, участникът е предложил за експерт по част Пътно (Транспортно) строителство, лицето инж. Свилен Николов Пешев. Комисията констатира, че същото лице фигурира в декларираните експерти в еЕЕДОП на „СД - КОНСУЛТ“ ЕООД“, участник подал оферта за участие в Обособена позиция № 2. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в обявлението и документацията: „Едно физическо лице може да изпълнява функциите само на един експерт, като не е допустимо едно и също лице да участва в повече от една обособена позиция! Участниците, които не се съобразят с това изискване ще бъдат отстранявани от участие в процедурата/обособената позиция“.

3. „Т7 – КОНСУЛТ“ ЕООД:

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и участникът отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ЗОП, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП (и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация). ЕЕДОП следва да бъде представен в електронен вариант.

Съответните документи се представят в запечатана, непрозрачна опаковка, на която следва да бъде обозначено следното:

Допълнителни документи за обществена поръка с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор на СМР на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителни мрежи в с. Слатина, с. Дъбене, с. Войнягово, с. Климент, с. Каравелово, с. Богдан, с. Ведраре, с. Васил Левски и гр. Клисурска – Община Карлово“, по обособени позиции“. За обособена позиция.....“

Върху опаковката се посочва името и данните на участника, който допълва офертата си.

С това комисията приключи работата си за деня, като председателят на комисията оповести, че следващото заседание ще се проведе след изтичане на срока за получаване на изисканите допълнителни документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Йордан Халаджов 

Красен Краев 

Цветана Метаксинова  *

**Забележка: Заличено на основание ЗЗЛД*