

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 15.03.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД-156/08.02.2019 г. на Зам.-Кмета на Община Карлово, комисията продължи работата си по разглеждане на допълнителните документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор на СМР на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителни мрежи в с. Слатина, с. Дъбене, с. Войнягово, с. Климент, с. Каравелово, с. Богдан, с. Ведраре, с. Васил Левски и гр. Клисуре – Община Карлово”, по обособени позиции”**.

На комисията беше представен Регистър на получените допълнителни документи за обществената поръчка.

В установения срок, допълнително изискуеми документи са представени от:

1. **„БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – Обособена позиция № 1;**
2. **„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД - Обособена позиция № 2;**
3. **„ИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – Обособена позиция № 1;**
4. **„СД КОНСУЛТ“ ООД - Обособена позиция № 2;**
5. **„ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД - Обособена позиция № 2;**
6. **ДЗЗД „НТСС-СТРОЙНОРМ“ – Обособена позиция № 2;**
7. **„ПЕШЕВ“ ЕООД – Обособена позиция № 3;**

Председателят на комисията представи 7 (седем) опаковки с видимо ненарушена цялост, с указани входящи номера, дата и час на подаване в общинска администрация.

Комисията пристъпи към проверка на документите, изискани на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП и представени от участниците.

1. „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – Обособена позиция № 1.

Комисията констатира, че в определения срок, участникът, е представил следните допълнително изискани документи:

- 1 (един) брой компакт диск, съдържащ Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/.

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

2. „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД - Обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че в определения срок, участникът, е представил следните допълнително изискани документи:

- Писмо с Изх. № 96/08.03.2019 г.;
- 1 (един) брой компакт диск, съдържащ еЕЕДОП.

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

3. „ИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – Обособена позиция № 1:

Комисията констатира, че в определения срок, участникът, е представил следните допълнително изискани документи:

- Опис на приложените допълнителни документи;
- 1 (един) брой компакт диск съдържащ еЕЕДОП.

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

4. „СД КОНСУЛТ“ ООД - Обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че в определения срок, участникът, е представил следните допълнително изискани документи:

- Придружително писмо с приложен 1 (един) брой компакт диск, съдържащ еЕЕДОП.

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

5. „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД - Обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че в определения срок, участникът, е представил следните допълнително изискани документи:

- Придружително писмо с приложен 1 (един) брой компакт диск, съдържащ еЕЕДОП.

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

6. ДЗЗД „НТСС-СТРОЙНОРМ“ – Обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че в определения срок, участникът, е представил следните допълнително изискани документи:

- Опис на приложените документи;
- Разрешение за ползване № СТ 05-1961;
- Удостоверение № 1676 от 21.05.2018 г.;
- Удостоверение Изх. № 2600-210;
- 1 (един) брой компакт диск съдържащ еЕЕДОП.

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

7. „ПЕШЕВ“ ЕООД – Обособена позиция № 3:

Комисията констатира, че в определения срок, участникът, е представил следните допълнително изискани документи:

- Декларация за потвърждаване актуалността на данните и автентичността на подписите във вече изготвен и подписан електронно ЕЕДОП за конкретната процедура.

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

С това комисията приключи заседанието си. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 20.03.2019 г.

Днес, 20.03.2019 г., комисията продължи своята работа. Във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи с разглеждането и проверката на техническите предложения на участниците допуснати до този етап, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия поставени от възложителя.

Комисията взе решение да пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците подали оферти за участие в **Обособена позиция № 2.**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД:

Участникът е представил Приложение № 3 – Техническо предложение, в което е посочил, че ще изпълни обществената поръчка от началото на строителството (датата, на съставяне и подписване на Протокол (обр. 2) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) до издаване на разрешения за ползване на съответните обекти.

Декларира, че е запознат с изискването на възложителя и го приема без възражения, че има задължение за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити Дефекти до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта, считано от датата на издаване на Разрешение за ползване.

Декларира, че изпълнението на обществената поръчка ще извърши при спазване на приложимите за обекта на обществената поръчка изисквания на техническа спецификация, изискванията към офертата, условията за изпълнение на поръчката, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност.

Описателната част на техническото предложение е със следното съдържание:

- Разпределение на ресурсите и организацията на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Приложението е със следното съдържание:

- Общи положения при изпълнения на дейностите по строителен надзор;
- Описание на дейностите;
- Организация на работата на екипа;
- Организация на работата на екипа от експерти;
- Разпределение на дейностите на ниво отделна задача;
- Необходими ресурси за изпълнението на всяка една от дейностите задължения на отговорния за изпълнението й експерт;

- Методи за осъществяване на комуникация с възложителя;
- Координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката;
- Описание на начина на изпълнение на поръчката.

Представени са и следните декларации:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор – Приложение № 4;
- Декларация за срок на валидност на офертата да бъде 180 (сто и осемдесет) календарни дни – Приложение № 5;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Приложение № 6;
- Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – Приложение № 7.

Комисията извърши проверка на техническото предложение на участника и установи следните **несъответствия** с изискванията на Възложителя:

Участникът не е представил график за изпълнение на дейностите, с което не е спазил изискванията на възложителя, посочени в Документацията за участие в обществената поръчка (стр. 25), а именно:

*„**Важно:** Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. При констатирано разминаване между линейния график и техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен.“*

С оглед извършения подробен преглед, анализ и проверка на техническото предложение на участника, както и констатираният по-горе пропуск, който не може да бъде саниран и/или отстранен, комисията стигна до обоснованото заключение, че участникът не е разработил техническото предложение съобразно предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, офертата на участника не следва да бъде допусната до разглеждане и оценка на техническото му предложение по същество.

В документацията за участие, Възложителят изрично е посочил, че техническото предложение трябва задължително да е съобразено с заложените в документацията за участие изисквания и да не бъде преценено като „неподходяща оферта“. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

В тази връзка, комисията реши единодушно, че с оглед установеното и посочено по-горе несъответствие в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. **„Неподходяща оферта“** е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Видно от изложеното, на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП, както и несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД.

2. „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил Приложение № 3 – Техническо предложение, в което е посочил, че ще изпълни обществената поръчка от началото на строителството (датата, на съставяне и подписване на Протокол (обр. 2) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) до издаване на разрешения за ползване на съответните обекти.

Декларира, че е запознат с изискването на възложителя и го приема без възражения, че има задължение за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити Дефекти до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта, считано от датата на издаване на Разрешение за ползване.

Декларира, че изпълнението на обществената поръчка ще извърши при спазване на приложимите за обекта на обществената поръчка изисквания на техническа спецификация, изискванията към офертата, условията за изпълнение на поръчката, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност.

Техническото предложение съдържа приложение: **„Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя“.**

Приложението е със следното съдържание:

- Обяснителна записка;
- Организация за изпълнение на дейностите;
- Разпределение на ресурсите и организация на екипа ангажиран с изпълнение на поръчката. Основни функции и задължения;
- Методи на координация и комуникация с възложителя;
- Линеен график със съответстващо разпределение на времето между различните процеси.

Представени са и следните декларации:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор – Приложение № 4;
- Декларация за срок на валидност на офертата да бъде 6 месеца (*шест месеца*) календарни дни – Приложение № 5;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Приложение № 6;
- Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – Приложение № 7.

След като подробно се запозна и анализира техническото предложение на участника, комисията установи, че е налице минимално изискуемото от възложителя съдържание, което е основание техническото предложение да бъде оценено, съобразно утвърдената методика за оценка.

В началото на предложението си за изпълнение, участникът, е представил индикатори за изпълнение, изброил е нормативната и регулаторната рамка и основните дейности по изпълнение на поръчката.

На следващо място са изброени задачи за изпълнение, условно разпределени като общи, административни и специфични. Изброени са дейностите, които се включват към специфичните задачи, а именно: *„Строителен надзор по време на изпълнението на обекта, до приемане и въвеждане в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ“*, *„Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на строително-монтажни работи“*, *„Изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ“*.

На следващо място, участникът е представил стратегия за изпълнение на дейностите и задачите. Посочил е етапите на изпълнение, а именно: Подготвителен; Строителен; Завършване и предаване на обекта. Представената стратегия е описана накратко и бланкетно, което от своя страна не показва запознаване с практиката и методите за изпълнение на подобни проекти. Инструментите за изпълнение на дейностите по договора за упражняване на строителния надзор са представени обобщено и стереотипно за извършване на този вид услуга, а не конкретно за предмета на обществената поръчка.

Предложението продължава с представяне на разпределението на ресурсите и организация на екипа, ангажиран с изпълнение на поръчката. За посочените експерти са изброени няколко основни задачи, които са предвидени да изпълнява всеки един от тях, без да се навлиза в конкретика.

Предложението продължава с част озаглавена *Методи на координация и комуникация с възложителя*, чието изложение е представено в рамките на една страница и се свежда единствено до изброяване на начините на обмен на информация между Възложителя и участника и посочване на начина на организация на работните срещи. Липсват конкретни мерки и механизми за осигуряване на координацията и комуникацията и съгласуване на дейностите между участниците в процеса.

Представен е линеен график, с разпределение на времето между различните процеси.

Предвид изложеното, комисията счита, че са налице условията за присъждане на **30 точки**.

МОТИВИ:

Съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, с 30 точки следва да бъде оценено техническо предложение, в което:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- *Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка;*

- *Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.*

Аргументите на членовете на комисията за присъждане на оценката се основават на следните обстоятелства:

От предложението е видно, че участникът е посочил дейностите, които ще изпълняват експертите, изброени са няколко от начините на обмен на информация между Възложителя и участника. Не са представени методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други

организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка.

От предложението за изпълнение на участника е видно че е представено общо описание на начина на изпълнение на поръчката, без обаче да навлиза в конкретика относно организация на начина на изпълнение по отношение на обектите включени в обособената позиция.

С това комисията приключи работата си за деня. Председателят ѝ определи следващото заседание да се проведе на 28.03.2019 г., на което да бъде разгледани и оценени техническите предложения на останалите участници.

Днес, 28.03.2019 г., във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническите предложения на останалите участници допуснати до този етап, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия, поставени от възложителя.

3. „СД КОНСУЛТ“ ООД:

Участникът е представил Приложение № 3 – Техническо предложение, в което е посочил, че ще изпълни обществената поръчка от началото на строителството (датата, на съставяне и подписване на Протокол (обр. 2) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) до издаване на разрешения за ползване на съответните обекти.

Декларира, че е запознат с изискването на възложителя и го приема без възражения, че има задължение за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити Дефекти до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта, считано от датата на издаване на Разрешение за ползване.

Декларира, че изпълнението на обществената поръчка ще извърши при спазване на приложимите за обекта на обществената поръчка изисквания на техническа спецификация, изискванията към офертата, условията за изпълнение на поръчката, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност.

Техническото предложение съдържа приложение: **„Разпределение на ресурсите и организацията на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“.**

Приложението **„Разпределение на ресурсите и организацията на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“** е със следното съдържание:

- Организация на работата на екипа от експерти;
- Описание на начина на изпълнение на поръчката;
- Технически ресурси за изпълнение на договора;
- Прилагане на добри практики при изпълнението на обекта;
- Разпределение на експерти за всяка от дейностите съгласно указанията на възложителя;
- Разпределение на ресурсите (информация, документи, срещи със заинтересовани страни и др.;
- Графици за изпълнение на дейностите.

Представени са и следните декларации:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор – Приложение № 4;

- Декларация за срок на валидност на офертата да бъде 181 (*сто осемдесет и един*) календарни дни – Приложение № 5;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Приложение № 6;
- Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – Приложение № 7.

След като подробно се запозна и анализира техническото предложение на участника, комисията установи, че е налице минимално изискуемото от възложителя съдържание, което е основание техническото предложение да бъде оценено, съобразно утвърдената методика за оценка.

Първата част от предложението *„Организация на работата на екипа от експерти“*, съдържа: 1.1. мерки за осигуряване на качеството; 1.2. методи за съгласуване и организация на ангажираните експерти; 1.3. екип за изпълнение на договора; 1.4. комуникация. Процес на съгласуване и координация на дейностите. Участникът е представил кратко описание мерките по осигуряване на качествено изпълнение на дейностите, които са в основата за създаването на ефективен контрол и мониторинг на строителния процес. На следващо място, продължава с представяне на методите за съгласуване и организация на ангажираните експерти. Представено е разпределение на експертите за всяка от дейностите, съгласно изискванията на Възложителя. Участникът е представил описание на съществуващото положение и предвидените дейности по реконструкция и рехабилитация на водоснабдителните мрежи за всяко едно от населените места по отделно. В табличен вид е посочено разпределението на задачите и отговорностите на членовете от експертния екип. За всеки един експерт подробно са описани задачите и отговорностите, съгласно предвидените дейности в обхвата на поръчката. Представена е схема на взаимодействие и субординация в екипа, както и начина на разпределение на задачите. На следващо място е описан процесът на комуникация и на съгласуваност между участниците в изпълнението на проекта, както и координационни дейности. Участникът посочва, че комуникацията трябва да бъде осъществявана по няколко основни направления, които са доказано успешни при изпълнението на подобни обекти. Описани са методите за осъществяване на комуникация между страните.

В следващия раздел, озаглавен *„Описание на начина на изпълнение на поръчката“*, участникът е изложили описание на предлагания подход и план за работа, като са описани 6 основни етапа за изпълнение за всеки един от обектите. Всеки един от етапите е описан подробно. Подходът за изпълнение на поръчката, е базиран на интегрираното действие и координация на отделните екипи, осигуряващи изпълнението на конкретните задачи. Участникът упоменава, че качествено изпълнение на дейностите, се основава на създаването на ефективна организация на надзорния процес. За целта организацията на изпълнението на настоящата поръчка включва комплекс от мероприятия, насочени към рационално съчетание на процесите на труда с техническите ресурси по отношение на времето и пространството, с цел повишаване на ефективността, т.е. изпълнение на поставените задачи в най-кратки срокове, със съответното качество и при оптимално изразходване на производствените ресурси. Предложението продължава с представяне на техническите ресурси за изпълнение на поръчката. На следващо място, участникът е представил концепция за прилагане на добри практики при изпълнение на обекта. Посочено е, че ще се разработи концептуален модел за управление, съгласно спецификата на всеки обект.

Участникът продължава с представяне на разпределението на експертите за всяка една от предвидените дейности, с посочване на конкретни задачи и отговорности, кой какво ще изпълнява на ниво отделна задача и продължителност на изпълнение. На следващо място, в табличен вид, е представено разпределение на ресурсите

(информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни), отново с посочване на задълженията и отговорностите на ниво отделна задача за съответния експерт.

Участникът е представил графици за изпълнение на дейностите за всяко едно от населените места поотделно. Във всеки един от графичите е представено разпределение на дейностите за изпълнение на съответния обект, експерти, времеви период и съответния етап по време, на който се осъществява процесът.

В края на предложението си, участникът е посочил нормативната база, която следва да се прилага при изпълнение на дейността.

Предвид изложеното, комисията счита, че са налице условията за присъждане на максимален брой точки по този подпоказател – **50 точки**.

МОТИВИ:

Съобразно утвърдената методика за оценка, **50 точки** се присъждат на предложението, което в представеното от участника „**Описание на начина на изпълнение на поръчката**” съдържа всички от посочените по-долу преимущества:

- *Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка;*

- *Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката; Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични **две** от следните обстоятелства:*

- *За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);*

- *За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти;*

След направения подробен прочит и анализ на техническото предложение, членовете на комисията установиха, че са налични и двете от обстоятелствата, които надграждат минималните изисквания на възложителя, а именно:

От предложението е видно, че участникът е представил организация за изпълнение на поръчката, която е съобразена с Техническата спецификация и изискванията на възложителя. За всяка една от дейностите е направено разпределение на експертния екип, идентифицирани са задачите за изпълнение, посочени са задълженията и отговорностите на участниците в процеса, като са предвидени допълнителни експерти, което надгражда изискванията на възложителя. Създадената организация и предвидената за извършване работа отговарят изцяло на изискванията за изпълнението на строителния надзор. Участникът е определил необходимите ресурси за изпълнение на всяка една от дейностите, посочвайки и задълженията на отговорните за изпълнението ѝ експерти.

4. „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД:

Участникът е представил Приложение № 3 – Техническо предложение, в което е посочил, че ще изпълни обществената поръчка от началото на строителството (датата, на съставяне и подписване на Протокол (обр. 2) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за

съставяне на актове и протоколи по време на строителството) до издаване на разрешения за ползване на съответните обекти.

Декларира, че е запознат с изискването на възложителя и го приема без възражения, че има задължение за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити Дефекти до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта, считано от датата на издаване на Разрешение за ползване.

Декларира, че изпълнението на обществената поръчка ще извърши при спазване на приложимите за обекта на обществената поръчка изисквания на техническа спецификация, изискванията към офертата, условията за изпълнение на поръчката, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност.

Описателната част на техническото предложение е със следното съдържание:

- Разпределение на ресурсите и организацията на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Приложението е със следното съдържание:

- Кратко представяне на участника;
- Описание и цели на проекта;
- Описание на дейностите, предмет на обществената поръчка;
- Стратегия, методология и организационни решения за изпълнение на проекта;
- Мерки за вътрешен контрол и мониторинг;
- Изработване на система между страните по изпълнение на проекта;
- Технология и организация за извършване на строителен надзор и по време на заключителните дейности;
- График за изпълнение на дейностите.

Представени са и следните декларации:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор – Приложение № 4;
- Декларация за срок на валидност на офертата да бъде 180 (*сто и осемдесет*) календарни дни – Приложение № 5;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Приложение № 6;
- Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – Приложение № 7.

След като подробно се запозна и анализира техническото предложение на участника, комисията установи, че е налице минимално изискуемото от възложителя съдържание, което е основание техническото предложение да бъде оценено, съобразно утвърдената методика за оценка.

В началото на тази част, участникът е представил кратко представяне на фирмата си, посочил е целите на проекта и е направил кратко описание на дейностите, предмет на обществената поръчка.

На следващо място е представена стратегия, методология и организационни решения за изпълнение на проекта. Описани са основните елементи от стратегията, чрез които се постигат следните резултати: яснота и съгласуваност; съвместимост с околната среда; обезпеченост с ресурси; оценена степен на риска; приложимост; експедитивност и гъвкавост; координирано и отговорно ръководство. Описана е методологията за изпълнение на поръчката, а именно: законосъобразно започване на строежа; Пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството – съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. на МРРБ, към чл. 168, ал. 3 от ЗУТ; Изпълнение на строежа, съобразно одобрените инвестиционни проекти и

изискванията по чл. 169, ал. 1-3; Спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството; Недопускане на увреждане на трети лица и имоти, вследствие на строителството; Изготвяне на екзекутивната документация; Годност на строежа за въвеждане в експлоатация; Окончателен доклад за въвеждане в експлоатация; Изготвяне на Технически паспорт на строежа; Участие в работата на ДПК; Упражняване на Строителен надзор по време на гаранционните срокове. Определени са поддържащи задачи, дейности, схеми, средства, устройства и продукти, които ще бъдат необходими на консултанта при изпълнение на поръчката.

На следващо място, участникът е посочил специалистите, които е предвидил за реализация на дейностите на строителния надзор. За лицата са посочени задачите, които ще изпълнява всеки от тях, но същите са маркирани общо и бланкетно, без да се навлиза в конкретика. Посочено е че при необходимост могат да бъдат включени и допълнителни експерти.

На следващо място са посочени мерки за вътрешен контрол и мониторинг, представена е технологията и организацията за извършване на строителния надзор и по време на заключителните дейности.

Участникът е представил график за изпълнение на дейностите при реализация на поръчката. Комисията следва да отбележи, че в графика не е отразено геодезическото заснемане. Следва да се има предвид, че задължение на консултантът, който ще упражнява строителен надзор на обектите, е да представи технически паспорти, геодезическо заснемане и Окончателен доклад на обектите. В предложението за изпълнение, а и в приложения график за изпълнение, тази дейност не е предвидена за изпълнение от участника.

С оглед на всичко изложено дотук, комисията счита, че е налице основание за присъждане на **30 точки**.

МОТИВИ:

Съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, с **30 точки** следва да бъде оценено техническо предложение, в което:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- *Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка;*

- *Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.*

Аргументите на членовете на комисията за присъждане на оценката се основават на следните обстоятелства:

От предложението е видно, че участникът е посочил задачите, които ще изпълняват предложените от него експерти, но не са конкретизирани по ясен начин дейностите по между им. Изброени са методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя и други организационни аспекти.

От предложението за изпълнение на участника е видно че е представено общо описание на начина на изпълнение на поръчката, без обаче да навлиза в конкретика относно организация на начина на изпълнение на поръчката по отношение на обектите включени в обособената позиция.

С това комисията приключи работата си за деня. Председателят ѝ определи следващото заседание да се проведе на 04.04.2019 г., на което да бъде разгледани и оценени техническите предложения на останалите участници.

Днес, 04.04.2019 г., във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническите предложения на останалите участници допуснати до този етап, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия, поставени от възложителя.

5. „ТРАНСКОНУЛТ – БГ“ ООД:

Участникът е представил Приложение № 3 – Техническо предложение, в което е посочил, че ще изпълни обществената поръчка от началото на строителството (датата, на съставяне и подписване на Протокол (обр. 2) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) до издаване на разрешения за ползване на съответните обекти.

Декларира, че е запознат с изискването на възложителя и го приема без възражения, че има задължение за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити Дефекти до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта, считано от датата на издаване на Разрешение за ползване.

Декларира, че изпълнението на обществената поръчка ще извърши при спазване на приложимите за обекта на обществената поръчка изисквания на техническа спецификация, изискванията към офертата, условията за изпълнение на поръчката, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност.

Техническото предложение съдържа приложение: **„Разпределение на ресурсите и организацията на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“**.

Приложението **„Разпределение на ресурсите и организацията на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“** е със следното съдържание:

- Въведение;
- Подход при изпълнение на дейностите;
- Организация на изпълнение на дейностите при изпълнение на поръчката;
- Вътрешнофирмена организация за изпълнение на поръчката с оглед на необходимите човешки и материално – технически ресурси;
- Ресурсно обезпечаване;
- Методи за съгласуване на дейностите и координация с възложителя и останалите участници в строителния процес;
- График за изпълнение на работите;
- Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение;
- Стратегия за управление на риска;
- Мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
- Заключение;
- Индикативна таблица за разпределение на дейностите и задачите при изпълнение на услугата по експерти;
- Индикативен график за изпълнение на консултантска услуга.

Представени са и следните декларации:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор – Приложение № 4;
- Декларация за срок на валидност на офертата да бъде 180 (*сто и осемдесет*) календарни дни – Приложение № 5;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Приложение № 6;
- Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – Приложение № 7.

След като подробно се запозна и анализира техническото предложение на участника, комисията установи, че е налице минимално изискуемото от възложителя съдържание, което е основание техническото предложение да бъде оценено, съобразно утвърдената методика за оценка.

В началото, на предложението си за изпълнение, участникът е направил кратко представяне на дейността на фирмата. Продължава се с кратко представяне на описание на предмета на обществената поръчка, целите и основните положения.

На следващо място, участникът е представил подхода при изпълнението на дейностите. Идентифицирал е ключови въпроси, в контекста на изпълнение на договора. Посочени са дейностите на екипа за строителен надзор при изпълнение на договора, като същите са разделени на общи дейности, административни, дейности по време на фазата на строителство и дейности по време на гаранционния срок.

На следващо място е представена организацията на изпълнение на дейностите, включваща: подготвителен етап; етап на изпълнение на строежа; заключителен етап. Всеки един от етапите е описан детайлно. В табличен вид са представени актовете и протоколите, които се съставят от участниците в строителството, а в следваща таблица е посочена последователността в съставянето на строителната документация, нормативното основание и очакваните резултати. Описан е начинът на координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация, както и системата за анализ на контролираните дейности с възможност за контрол на обхвата. Също така е описана система за мониторинг, осигуряваща повишаване на качеството, дейности по контрол на технологично оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката. Посочени са начините за отчитане хода на изпълнение на договора на извършените СМР. Продължава се с описание на заключителния етап и дейностите предвидени за изпълнение по време на този финален етап. Описана е нормативната база, която е приложима при изпълнение на дейността и конкретни мерки за спазването им.

На следващо място е представена вътрешнофирмената организация за изпълнение на поръчката с оглед от необходимостта от човешки и материално-технически ресурси. Посочен е екипът от консултанти, които са предвидени да изпълняват дейностите включени в поръчката. За всеки един от тях са идентифицирани задачите, които ще изпълняват. На следващо място, са посочени мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на задълженията им, а така също и мерки за обезпечаване на експертите за изпълнение на договора.

На следващо място са представени методи за съгласуване на дейностите и координация с възложителя и останалите участници в строителния процес. Посочени са начините на комуникация на вътрешнофирмено ниво, координацията с възложителя и останалите участници в строителния процес, взаимовръзките, начинът на взаимодействие и работа между екипа и възложителя и между консултанта и изпълнителя на СМР, взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между консултанта и външни институции.

Участникът продължава с идентифициране на мерките за контрол с цел осигуряване на нивото на качество на изпълнение. Представена е и стратегия за

управление на риска, както и мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е представил Индикативна таблица за разпределението на дейностите и задачите при изпълнение на Консултантска услуга по експерти, която съдържа вид на дейностите, начало, край, продължителност и екипа на консултанта. На следващо място е представен индикативен график за изпълнение на консултантска услуга, който съдържа вид на дейностите, начало, край, продължителност, подготвителен етап, етап строителство и заключителен етап

Предвид изложеното, комисията счита, че са налице условията за присъждане на максимален брой точки по този подпоказател – **50 точки**.

МОТИВИ:

Съобразно утвърдената методика за оценка, **50 точки** се присъждат на предложението, което в представеното от участника „**Описание на начина на изпълнение на поръчката**” съдържа всички от посочените по-долу преимущества:

- *Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка;*

- *Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката; Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични **две** от следните обстоятелства:*

- *За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);*

- *За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти;*

След направения подробен прочит и анализ на техническото предложение, членовете на комисията установиха, че са налични и двете от обстоятелствата, които надграждат минималните изисквания на възложителя, а именно:

От предложението е видно, че участникът е представил организация за изпълнение на поръчката. Представено е ясно разпределение на експертите, предвидени за изпълнение на обществената поръчка. Посочено е кой експерт какво ще изпълнява на ниво отделна задача.

За предвидените дейности са дефинирани необходимите ресурси за тяхното изпълнение, а така също и задълженията на отговорните за изпълнението ѝ експерти. Създадената организация и предвидената за извършване работа отговарят изцяло на изискванията за изпълнението на строителния надзор.

6. ДЗЗД „НТСС – СТРОЙНОРМ“:

Участникът е представил Приложение № 3 – Техническо предложение, в което е посочил, че ще изпълни обществената поръчка от началото на строителството (датата, на съставяне и подписване на Протокол (обр. 2) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) до издаване на разрешения за ползване на съответните обекти.

Декларира, че е запознат с изискването на възложителя и го приема без възражения, че има задължение за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити Дефекти до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта, считано от датата на издаване на Разрешение за ползване.

Декларира, че изпълнението на обществената поръчка ще извърши при спазване на приложимите за обекта на обществената поръчка изисквания на техническа спецификация, изискванията към офертата, условията за изпълнение на поръчката, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност.

Описателната част на техническото предложение е със следното съдържание:

- Разпределение на ресурсите и организацията на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Приложението е със следното съдържание:

- Анализ на проекта и договора за услуга, визиране на целите и задачите произтичащи от това за дейността на Строителния надзор;
- Подход при изпълнение на дейността строителен надзор;
- Линеен график за изпълнение на дейностите.

Представени са и следните декларации:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор – Приложение № 4;
- Декларация за срок на валидност на офертата да бъде 190 (сто и деветдесет) календарни дни – Приложение № 5;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Приложение № 6;
- Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – Приложение № 7;
- Договор за учредяване на обединение.

Комисията извърши проверка на техническото предложение на участника и установи следните **несъответствия** с изискванията на Възложителя:

1. На страница 32 от Предложението си за изпълнение, което е част от Техническото предложение, участникът е посочил: *„Дейност Е – Изготвяне на Окончателен доклад по смисъла на чл. 168, ал. 6 от ЗУТ се изготвя и представя от Консултанта на Възложителя в срок от 30 (тридесет) дни от датата на съставянето и подписването на Констативен акт обр. 15 за обекта/тите“*.

2. В приложения линеен график за изпълнение на дейностите: *„Дейност III.1. Изготвяне на Окончателен доклад по смисъла на чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и Техническия паспорт за строежа“*, участникът е посочил срок за изпълнение от **15 дни**.

Комисията следва да отбележи, че съгласно предварително обявените условия на възложителя (посочени на стр. 25): **„Важно:**При констатирано разминаване между линейния график и техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен.“

Констатираните по-горе разминавания в декларирания от участника срок за изготвяне и предаване на Окончателния доклад, водят до невъзможност безспорно да се установи кой от сроковете ще бъде спазен при реализирането на обществената поръчка.

След като комисията констатира посоченото по-горе несъответствие, което не може да бъдат санирано и/или отстранено, стигна до обоснованото заключение, че участникът не е разработил и представил техническото предложение, което да е

съобразено с предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не следва да бъде допуснат до разглеждане и оценка на техническото му предложение по същество.

В документацията за участие, Възложителят изрично е посочил, че техническото предложение трябва задължително да е съобразено с заложените в документацията за участие изисквания и да не бъде преценено като „неподходяща оферта“.

В тази връзка, Комисията с единодушие на гласовете реши, че офертата на участника се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. Съгласно цитираната норма, „Неподходяща оферта“ е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Видно от изложеното, както и на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник ДЗЗД „НТСС – СТРОЙНОРМ“, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, §2 от ДР на ЗОП, както и за несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката. Поради това и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата ДЗЗД „НТСС – СТРОЙНОРМ“.

С това комисията приключи работата си и реши да проведе следващото си заседание, на което публично да отвори ценовите предложения на допуснатите участници за Обособена позиция № 2, на 10.04.2019 г. в 09:00 ч.

Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения ще бъде публикувано на сайта на Община Карлово в Раздел „Профил на купувача“, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти. Отварянето е публично и на него могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата, техни упълномощени представители или представители на средствата за масово осведомяване.

Йордан Халаджов — 

Красен Краев — 

Цветана Метаксинава —  *

**Забележка: Заличена информация на основание ЗЗЛД*