

ДОКЛАД

на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

От дейността на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг (проектиране, строителство, доставка на машини и оборудване (стационарно) и авторски надзор) за обект: Изграждане на компостираща инсталация за нуждите на община Карлово“**.

I. Състав на комисията:

Председател: Красен Краев – началник отдел ПРПП

и

Членове: Милена Ковачева – началник отдел ПРЕ и З;

Цветана Метаксинова – началник сектор ОП,

Промени, настъпили в хода на работа на комисията:

Няма.

II. Номер и дата на заповедите за назначаване на комисията:

Заповед № РД-296/21.03.2019 г.

III. Кратко описание на работния процес:

Работата на комисията се състоя в общо 5 заседания, две от които открити.

IV. Участници в процедурата:

1. „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД;

2. „БРАВО – СТРОЙ“ ООД.

V. Действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите:

Действията на комисията са описани подробно в протоколи №№ 1, 2 и 3, които са неразделна част от настоящия доклад.

VI. Класиране на участниците:

1 място – „БРАВО – СТРОЙ“ ООД.

VII. Предложение за отстраняване на участници:

1. „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД.

Комисията извърши проверка на техническото предложение на участника и установи следната **нередовност**:

1. Участникът е оферирал: *„Гаранционен срок на оборудването и техниката необходимо за пускане в експлоатация на инсталацията – 2 години“*, с което не е спазил изискванията на възложителя, посочени в **РАЗДЕЛ I. ОБЩА ЧАСТ, точка 4. Срок и място на изпълнение на поръчката. Гаранционни срокове** от Документацията за участие в обществената поръчка, а именно:

„Гаранционните срокове на оборудването и техниката, необходимо за пускане в експлоатация на инсталацията е по предложение на участника и не следва да са по-кратки от 5 (пет) години. При констатиране на предложен по-кратък гаранционен срок, участникът ще бъде отстранен“.

В документацията за участие, Възложителят изрично е посочил:

„ВАЖНО! При изготвяне на своите предложения, участниците следва задължително да се съобразят с така посочените минимални и максимални срокове за изпълнение на поръчката, както и с минималните гаранционни срокове.

Участникът предлага гаранционен срок на оборудването и техниката, необходимо за пускане в експлоатация на инсталацията в години. Ще бъдат отстранени предложения, в които гаранционният срок е предложен в различна мерна единица, и/или предложеният гаранционен срок е по-кратък от посочения от Възложителя.“

След като комисията констатира посоченото по-горе несъответствие, което не може да бъдат санирано и/или отстранено, стигна до обоснованото заключение, че участникът не е представил техническото предложение, съобразно предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по същество.

Предвид установеното, комисията счита, че участникът не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което единодушно

РЕШИ:

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага за отстраняване от участие „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД, със следните **мотиви**:

Участникът е предложил *гаранционен срок на оборудването и техниката необходимо за пускане в експлоатация на инсталацията от 2 години*“, с което не е спазил изискванията на възложителя, посочени в РАЗДЕЛ I. ОБЩА ЧАСТ, точка 4. *Срок и място на изпълнение на поръчката. Гаранционни срокове* от Документацията за участие в обществената поръчка, а именно:

„Гаранционните срокове на оборудването и техниката, необходимо за пускане в експлоатация на инсталацията е по предложение на участника и не следва да са по-кратки **от 5 (пет) години**. При констатиране на предложен по-кратък гаранционен срок, участникът ще бъде отстранен“.

Офертата на участника е несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката.

VIII. Мотиви за допускане и отстраняване на участниците:

Офертата на допуснатият участник отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и е в съответствие с предварително обявените условия.

IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

„БРАВО – СТРОЙ“ ООД.

Приложение:

- Протоколи №№ 1, 2 и 3 от работата на комисията.

Красен Краев

.....

Милена Ковачева

.....

Цветана Метаксинова

.....

.....
(дата на получаване от възложителя)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:*

Д-Р ЕМИЛ КАБАИВАНОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА КАРЛОВО

*Забележка: Заличена информация на основание ЗЗЛД