



ОБЩИНА КАРЛОВО

РЕШЕНИЕ

№ 23 от 27.06.2019 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и резултати, отразени в протоколите и доклада по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП от работата на комисията, назначена със заповед № РД-156/08.02.2019 г. за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор на СМР на обект: „Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителни мрежи в с. Слатина, с. Дъбене, с. Войнягово, с. Климент, с. Каравелово, с. Богдан, с. Ведраре, с. Васил Левски и гр. Клисуре – Община Карлово”, по обособени позиции”,

За Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор на СМР за: „Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителните мрежи на с. Васил Левски и с. Ведраре, община Карлово“ и Обособена позиция № 3: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор на СМР за: „Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителните мрежи на с. Слатина и гр. Клисуре, община Карлово“, с прогнозна стойност, за двете обособени позиции, в размер на **34 635,18 лв.** без ДДС, открита с мое Решение № 1 от 03.01.2019 г., с връзка към електронната преписка в профила на купувача: <http://karlovo.bg/currentNews-5239-newitem.html>

І. О Б Я В Я В А М :

Класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, за Обособена позиция № 1, както следва:

1 място – „ИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 87,05 точки;

2 място – „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 80 точки.

за Обособена позиция № 3, както следва:

1 място – „ПЕШЕВ“ ЕООД – 100 точки;

2 място – „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД – 99,36 точки.

ІІ. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

На основание чл. 109 от ЗОП, участникът класиран на първо място – **„ИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.**

Мотиви:

За участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор.

Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

На основание чл. 109 от ЗОП, участникът класиран на първо място – **„ПЕШЕВ“ ЕООД.**

Мотиви:

За участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор.

Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

III. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, В ЧАСТТА:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. На основание чл. 107, т. 3, във вр. с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, отстранявам от процедурата, „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД със следните мотиви:

В представената от участника писмена обосновка, изискана на основание чл. 72 от ЗОП, не са посочени обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, отделни хипотези при условията на алтернативност. Комисията е счела, че представената обосновка не съдържа обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, поради което същата не може да се приеме, тъй като не отговаря на изискванията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Не са установени и обстоятелства за позоваване на получаване на държавна помощ на дружеството (обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП), водещи до формирането на значително по-ниска цена.

Подробни мотиви, с които не е приета представената от участника обосновка, се съдържат в Протокол № 5 и в Доклада от работата на комисията.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам от процедурата, „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ ПРОЕКТИ“ ООД със следните мотиви:

1.1. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

- Констатирано е разминаване в декларирания от участника срок за изготвяне и предаване на Технически паспорт (*В Предложението си за изпълнение, което е част от Техническото предложение, участникът е посочил – 10 дни, а в приложения Линеен график за изпълнение на дейностите – 14 дни*), което води до невъзможност безспорно да се установи кой от сроковете ще бъде спазен при реализирането на обществената поръчка.

1.2. В документацията за участие, изрично е посочено, че техническото предложение трябва задължително да е съобразено с заложените в документацията за участие изисквания и да не бъде преценено като „неподходяща оферта“. В тази връзка, Комисията с единодушие на гласовете реши, че офертата на участника се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. Съгласно цитираната норма, „Неподходяща оферта“ е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в тридневен срок, както и да се публикува на профила на купувача съгласно чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП.

Настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: ✍ *

ДАНКА ЕВСТАТИЕВА ЗИДАРОВА - ЛЮРТОВА
ЗАМ. - КМЕТ НА ОБЩИНА КАРЛОВО
Упълномощена със Заповед № РД-04/03.01.2019 г.

**Забележка: Заличена информация на основание ЗЗЛД*