

## ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 17.07.2019 г. в 09:00 часа, комисията в изпълнение на Заповед № РД-297/21.03.2019 г. на Зам.-кмета на Община Карлово, продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на работен инвестиционен проект за компостираща инсталация, обслужваща нуждите на община Карлово и осъществяване на независим строителен надзор при реализация на проекта“.**

На заседанието на комисията, при отваряне на пликите с предлагана цена не присъстваха кандидати или участници, или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и юридически лица с нестопанска цел.

Преди да се пристъпи към отваряне на пликите с предлаганите ценови параметри на участниците, допуснати до този етап, председателят на комисията оповести резултатите от оценката по показателите различни от цената, а именно:

1. ДЗЗД „ИКАР–ХИЙТ“ – 15 точки;
2. „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД – 15 точки;
3. „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД – 65 точки.

Председателят на комисията представи 3 (три) плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Същите са с ненарушена цялост и са подписани от членовете на комисията.

### 1. ДЗЗД „ИКАР–ХИЙТ“.

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение. Участникът предлага да изпълни обществената поръчка за обща цена в размер на **30 000,00 лева** (тридесет хиляди лева) без ДДС.

### 2. „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД.

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение. Участникът предлага да изпълни обществената поръчка за обща цена в размер на **27 900,00 лева** (двадесет и седем хиляди и деветстотин лева) без ДДС.

### 3. „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД.

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение. Участникът предлага да изпълни обществената поръчка за обща цена в размер на **43 950,00 лева** (четиридесет и три хиляди деветстотин и петдесет лева) без ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието. Председателят предложи следващото заседание на комисията да се проведе на 18.07.2019 г., на което подробно ще се разглеждат и оценят ценовите предложения на участниците.

Днес 18.07.2019 г., комисията продължи работата си по подробното разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците.

### 1. За ДЗЗД „ИКАР – ХИЙТ“:

След подробно запознаване с представената ценова оферта, комисията констатира, че Ценовото предложение – Образец № 6 е подадено от името на „Икар консулт“ АД с ЕИК 131192254. Същото е подписано от г-н Пламен Владимир в качеството му на Изпълнителен директор на „Икар консулт“ АД и е подпечатано с печата на цитираното акционерно дружество.

Видно от офертата за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, участник в нея е ДЗЗД „Икар-Хийт“ (обединение на „Икар консулт“ АД и „Хийт консулт“ ООД). От представения, в офертата на участника, Договор за създаване на обединение (т. 3 Правомощия на партньорите) е видно, че партньорите упълномощават г-н Пламен Владимирев да представлява обединението при участие в обществени поръчки. Членовете на комисията установиха, че в разглеждания договор за обединение липсва оправомощаване от страна на „Хийт консулт“ ООД, което да дава права на изпълнителния директор на „Икар консулт“ АД да подписва оферти от името на „Хийт консулт“ ООД. Така представеното и подписано, само от единия участник в обединението, без надлежно оправомощаване от другия участващ, ценово предложение – Образец № 6 не отразява волята и на двамата участници в обединението, предвид което е налице липса на надлежно волеизявление от страна и на двамата участници в него. Тук е мястото да се отбележи, че техническото предложение на участника е подадено и подписано от г-н Пламен Владимирев – в качеството му на управител на ДЗЗД „Икар-Хийт“, както и е подпечатано с печата на същото ДЗЗД.

Предвид изложено дотук, членовете на комисията обосновамо могат да заключат, че ценовото предложение е подадено от лице (г-н Пламен Владимирев в качеството му на Изпълнителен директор на „Икар консулт“ АД), нямащо представителна власт по отношение на участника в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка – ДЗЗД „Икар-Хийт“. Заедно с това, в т. 4. *Съдържание на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“* от документацията за участие, Възложителят е посочил, че Ценовото предложение – в оригинал (Образец № 6), трябва да е подписано от представляващия участника или упълномощено лице, като в настоящия случай това условие не е изпълнено.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, да отстрани от процедурата участника ДЗЗД „Икар-Хийт“.

## **2. За „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД:**

След подробно запознаване с представената ценова оферта, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на Възложителя, като в нея не са налице разминавания и/или аритметични грешки.

## **3. За „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД:**

След подробно запознаване с представената ценова оферта, комисията констатира, че същата отговаря на изискванията на Възложителя, като в нея не са налице разминавания и/или аритметични грешки.

Премина се към оценка на офертите по показателя: **П2 „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ (Цп)**. Максимален брой точки по показателя – 35 точки. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата.

**П2 = (Цmin / Цi) x 35 = ... (брой точки), където**

**Цi** е предложената обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

**Цmin** е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на допуснатите участници.

**П2** е оценката по показателя (Предлагана цена).

### **1. „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД.**

Изчислено по формулата:

**П2 = (Цmin / Цi) x 35 =    Или    П2 = (27 900,00 / 27 900,00) x 35 = 35 точки**

**Брой точки по показателя (П2): 35 точки.**

**2. „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД.**

Изчислено по формулата:

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 35 = \text{Или } П2 = (27\,900,00 / 43\,950,00) \times 35 = 22,22 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (П2): 22,22 точки

Премина се към прилагане на формулата за определяне на комплексната оценка на офертите –  $КО = П1 + П2$

**1. „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД.**

**„Комплексна оценка“/КО/:**

Изчислено по формулата:  $КО = П1 + П2$

$$КО = 15 + 35 = 50 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): 50 т.

**2. „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД.**

**„Комплексна оценка“/КО/:**

Изчислено по формулата:  $КО = П1 + П2$

$$КО = 65 + 22,22 = 87,22 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): 87,22 т.

Въз основа на извършената оценка по всички показатели, съобразно утвърдения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията

**РЕШИ:**

Класира участниците, както следва:

**1 място – „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД – 87,22 т.**

**2 място – „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД – 50,00 т.**

Решението на комисията беше взето единодушно.

С това комисията приключи работата си на 18.07.2019 г.

Красен Краев .....

Милена Ковачева .....

Цветана Метаксинова .....\*

..... Г.

(дата на получаване от възложителя)

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:** .....\*

**АНТОН МИНЕВ**

**ЗАМ.-КМЕТ НА ОБЩИНА КАРЛОВО**

Упълномощен със Заповед № РД-148/01.02.2019 г.

*Заличено на основание ЗЗД*