

ДОКЛАД

на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

От дейността на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция и рехабилитация на улици на територията на Община Карлово по обособени позиции:**

За **Обособена позиция № 1:** „Реконструкция и рехабилитация на ул. „Ген. Карцов“ в ПИ9552, бул. „Освобождение“ в ПИ9538, участък от бул. „Освобождение“ с обхват от ул. „Раковска“ до ул. „Стражата“, включващ ПИ9537, ПИ9540 и ПИ1189, по плана на град Карлово, Община Карлово“;

И за **Обособена позиция № 2:** „Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителните мрежи на с. Слатина и гр. Клисурска, община Карлово“, открити с Решение № 26 от 10.09.2018 г. на Кмета на Община Карлово.

I. Състав на комисията и промени настъпили в хода на работата ѝ:

Председател: Данка Зидарова – Люртова – Зам.-кмет на Община Карлово;

Членове: арх. Димитър Ахрянов – главен архитект на Община Карлово;

Цветана Метаксина – началник сектор ОП,

Промени, настъпили в хода на работа на комисията:

Поради невъзможност да изпълнява задълженията си, арх. Димитър Ахрянов – член на комисията, беше заместен от резервен член – инж. Павлена Станева.

Новият член се запозна подробно с преходните действия от работата на комисията.

II. Номер и дата на заповедите за назначаване на комисията:

Заповед № РД-861/16.10.2018 г.

III. Кратко описание на работния процес:

Работата на комисията се състоя в общо 12 заседания, две от които открити.

IV. Участници в процедурата:

1. КОНСОРЦИУМ „ИНФРАСТРУКТУРА КАРЛОВО“ – Обособени позиции № 1 и 2;
2. „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД – Обособени позиции № 1 и 2;
3. „СДРУЖЕНИЕ КАРЛОВО 2018“ ДЗЗД – Обособени позиции № 1 и 2.

V. Действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите:

Действията на комисията са описани подробно в протоколи №№ 1, 2, и 3, които са неразделна част от настоящия доклад.

VI. Класиране на участниците:

За обособена позиция № 1:

1 място – КОНСОРЦИУМ „ИНФРАСТРУКТУРА КАРЛОВО“ – 97,92 точки;

2 място – „СДРУЖЕНИЕ КАРЛОВО 2018“ ДЗЗД – 76 точки.

За обособена позиция № 2:

1 място – КОНСОРЦИУМ „ИНФРАСТРУКТУРА КАРЛОВО“ – 100 точки.

VII. Предложение за отстраняване на участници:

За обособена позиция № 1:

1. „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД („ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД).

За обособена позиция № 2:

1. „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД („ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД);

2. „СДРУЖЕНИЕ КАРЛОВО 2018“ ДЗЗД.

VIII. Мотиви за допускане и отстраняване на участниците:

За обособена позиция № 1:

А) Офертата на допуснатите участници отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, и са в съответствие с предварително обявените условия.

Б) Офертата на отстранения участник не отговарят на предварително обявените условия на обществената поръчка, а именно:

1. „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД („ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД):

Комисията извърши проверка на техническото предложение на участника и установи следните **несъответствия** с изискванията на Възложителя:

1. В **Образец № 2-А** – Техническо предложение, участникът е посочил: *Гаранционен срок за извършените СМР: за пътища и улици 2 (две) години, а за преносни ВиК мрежи – 8 (осем) години*. Следва да се отбележи, че в образца на Възложителя, участниците следва да предложат гаранционен срок за извършените СМР. Комисията не може да прецени, кой е реално оферираният гаранционен срок за изпълнение на СМР. Освен това, комисията счита че е налице промяна на образца на Възложителя.

2. На стр. 31 от Техническото предложение, в част Озеленяване, участникът описва следното: *„Следва да се спазват всички изисквания на Проекта, настоящата Спецификация, Наредба № 1 за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Община Бургас и Приложение № 1 към нея – нормативни изисквания за отстояние на дълготрайна декоративна дървесна и храстова растителност от проводи, съоръжения и сгради“*;

На същата страница от Техническото предложение, в част Временна организация за безопасност на движението, участникът описва следното: *„Достъпът до обекта ще се осъществява от съществуваща републиканска пътна мрежа, общинска пътна мрежа и улична мрежа на град Бургас“*;

На стр. 43 от Техническото предложение, в част Подготвителни работи и мобилизация на ресурсите, участникът описва следното: *„Подготвителни работи, разполагане на техника и фургони, мерки за въвеждане на ВОБД. Мобилизация на строителната площадка – този етап включва мобилизация на ресурсите: Логистика, транспорт, устройване и организиране на мястото посочено от Община Созопол за временен базов лагер“*.

Допуснатите неточности показват, че участникът не познава предмета и естеството на обществената поръчка, което дава основание на комисията да заключи, че представената Работната програма е несъотнесима с предмета на настоящата поръчка;

3. На стр. 134 от Линейния график, в ред 114, липсва наименованието на дейността;

4. На стр. 137 от Линейния график, в ред 247, за дейност *„Доставка и полагане на настилка от вибропресовани бетонни изделия 10/20/6 см. без фаска“* е посочено количество, което не съответства на количеството за този вид дейност в количествената сметка предоставена от Възложителя. Участникът е посочил: *„Доставка и полагане на настилка от вибропресовани бетонни изделия 10/20/6 см. без фаска ... – количество 352 кв. м.“*. В Количествената сметка, представена от възложителя, изрично е посочено: *„Доставка и полагане на настилка от вибропресовани бетонни изделия 10/20/6 см. без фаска ... – количество 342 кв. м.“*.

Констатираните нередности, свързани с разминаване между Линейния график и Работната програма на участника, както и промяната на техническото предложение и несъотнесимостта на техническото предложение с техническата спецификация и предмета на поръчката, представляват сериозен риск за изпълнението на поръчката.

В документацията за участие, Възложителят изрично е посочил:

Забележка: *Ще бъдат отстранени предложения, в които е констатирано разминаване между предложените срокове за изпълнение и линейния график. Участник, чийто линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма, се отстранява.*

След като комисията констатира посочените по-горе несъответствия, които не могат да бъдат санирани и/или отстранени, стигна до обосноващото заключение, че участникът не е

представил техническото предложение, съобразно предварително обявените условия на Възложителя.

Предвид установеното, комисията счита, че участникът не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което единодушно

РЕШИ:

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага за отстраняване от участие **„ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД („ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД)**, със следните **мотиви**:

1. Участникът е предложил: *„Гаранционен срок за извършените СМР: за пътища и улици 2 (две) години, а за преносни ВиК мрежи – 8 (осем) години*, с което не е спазил изискванията на възложителя, посочени в **Образец № 2-А** – Техническото предложение от Документацията за участие в обществената поръчка, а именно:

Гаранционен срок на извършените СМР: (словом) години.

Офертата на участника е несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката.

2. В предложението за изпълнение, на множество места, участникът споменава за възложител Община Бургас и Община Созопол. Предвид допуснатите неточности, комисията счита, че представената Работната програма е несъотносима с предмета на поръчката;

3. В линейния график на участника, за дейност *„Доставка и полагане на настилка от вибропресовани бетонни изделия 10/20/6 см. без фаска“* е посочено количество, което не съответства на количеството за този вид дейност в количествената сметка предоставена от Възложителя.

За обособена позиция № 2:

А) Офертата на допуснатия участник отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и е в съответствие с предварително обявените условия.

Б) Офертите на отстранените участници не отговарят на предварително обявените условия на обществената поръчка, а именно::

1. „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД („ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД):

Комисията извърши проверка на техническото предложение на участника и установи следните **несъответствия** с изискванията на Възложителя:

1. В **Образец № 2-Б** – Техническото предложение, участникът е посочил: *Гаранционен срок за извършените СМР: за пътища и улици 2 (две) години, а за преносни ВиК мрежи – 8 (осем) години*. Следва да се отбележи, че в образца на Възложителя е посочен само един гаранционен срок, а именно: 2. *Гаранционен срок на извършените СМР: (словом) години*. Комисията не може да прецени, кой е реално оферираният гаранционен срок за изпълнение на СМР. Освен това, комисията счита че е налице промяна на образца на Възложителя.

2. На стр. 28 от Техническото предложение, в част Временна организация за безопасност на движението, участникът описва следното: *„Достъпът до обекта ще се осъществява от съществуваща републиканска пътна мрежа, общинска пътна мрежа и улична мрежа на град Бургас“*;

На стр. 38 от Техническото предложение, в част Подготвителни работи и мобилизация на ресурсите, участникът описва следното: *„Подготвителни работи, разполагане на техника и фургони, мерки за въвеждане на ВОБД. Мобилизация на строителната площадка – този етап включва мобилизация на ресурсите: Логистика, транспорт, устройване и организиране на мястото посочено от Община Созопол за временен базов лагер“*.

Допуснатите неточности показват, че участникът не познава предмета и естеството на обществената поръчка, което дава основание на комисията да заключи, че представената Работната програма е несъотносима с предмета на настоящата поръчка;

3. На стр. 90, Общи нормативни документи, участникът е изброил нормативни документи, които ще съблюдава при изпълнение на обществената поръчка. Комисията следва да отбележи, че част от цитираните документи са неактуални, което би могло да крие риск за изпълнението на обществената поръчка.

4. На стр. 127 от Линейния график, в ред 48, липсва наименованието на дейността;

- На стр. 128 от Линеиния график, в ред 56, липсва наименованието на дейността;
- На стр. 128 от Линеиния график, в ред 59, липсва наименованието на дейността;
- На стр. 128 от Линеиния график, в ред 60, липсва наименованието на дейността;
- На стр. 128 от Линеиния график, в ред 68, липсва наименованието на дейността;
- На стр. 128 от Линеиния график, в ред 69, липсва наименованието на дейността;
- На стр. 128 от Линеиния график, в ред 71, липсва наименованието на дейността;
- На стр. 128 от Линеиния график, в ред 74, липсва наименованието на дейността;

При липсата/непосочването на Дейностите в Линеиния график, комисията не може да прецени точно какви дейности ще се изпълняват и дали същите съответстват на Количествената сметка, представена от възложителя. Предвид посочените нередности, комисията счита, че е налице разминаване между Линеиния график на участника и Количествената сметка, представена от възложителя.

Констатираните нередности, свързани с разминаване между Линеиния график и Работната програма на участника, както и промяната на техническото предложение и несъотносителността на техническото предложение с техническата спецификация и предмета на поръчката, представляват сериозен риск за изпълнението на поръчката.

В документацията за участие, Възложителят изрично е посочил:

***Забележка:** Ще бъдат отстранени предложения, в които е констатирано разминаване между предложените срокове за изпълнение и линеиния график. Участник, чийто линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма, се отстранява.*

След като комисията констатира посочените по-горе несъответствия, които не могат да бъдат санирани и/или отстранени, стигна до обоснованото заключение, че участникът не е представил техническо предложение, съобразно предварително обявените условия на Възложителя.

Предвид установеното, комисията счита, че участникът не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което единодушно

РЕШИ:

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага за отстраняване от участие **„ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД („ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД),** със следните **мотиви:**

1. Участникът е предложил: *„Гаранционен срок за извършените СМР: за пътища и улици 2 (две) години, а за преносни ВиК мрежи – 8 (осем) години,* с което не е спазил изискванията на възложителя, посочени в **Образец № 2-А – Техническото предложение** от Документацията за участие в обществената поръчка, а именно:

Гаранционен срок на извършените СМР: (словом) години.

Офертата на участника е несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката.

2. В предложението за изпълнение, на множество места, участникът споменава за възложител Община Бургас и Община Созопол. Предвид допуснатите неточности, комисията счита, че представената Работната програма е несъотносителна с предмета на поръчката;

3. В представения от участника линеен график, липсват наименованията на част от дейностите.

2. „СДРУЖЕНИЕ КАРЛОВО 2018“ ДЗЗД:

Комисията извърши проверка на техническото предложение на участника и установи следните **несъответствия** с изискванията на Възложителя:

1. На стр. 67/54 от Работна програма, **ЧАСТ: ПЪТНА, Подготвителни работи** в поле № 2 е посочено: **Демонтаж на бордюри – с продължителност 27 дни, начало от 5-ия ден, край – 31-ия ден.** След направена съпоставка с Линеиния график (стр. 219, поле 27) комисията констатира разминаване, а именно: **Демонтаж на бордюри – с продължителност 13,5 дни, начало 5-ия ден край 17,5 ден.**;

2. На стр. 67/54 от Работна програма, **ЧАСТ: ПЪТНА, Подготвителни работи** в поле № 3 е посочено: **Изкоп за почистване на банкети – с продължителност 10 дни, начало от 17-ия ден, край – 26-ия ден.** След направена съпоставка с Линеяния график (стр. 219, поле 28) комисията констатира разминаване, а именно: **Изкоп за почистване на банкети – с продължителност 5 дни, начало от 17-ия ден, край – 21-ия ден;**

3. На стр. 67/54 от Работна програма, **ЧАСТ: ПЪТНА, Подготвителни работи** в поле № 4 е посочено: **Изкоп за почистване на окопи – с продължителност 10 дни, начало от 14-ия ден, край – 23-ия ден.** След направена съпоставка с Линеяния график (стр. 219, поле 29) комисията констатира разминаване, а именно: **Изкоп за почистване на окопи – с продължителност 5 дни, начало от 14-ия ден, край – 18-ия ден;**

4. На стр. 68/55 от Работна програма, **ЧАСТ: ПЪТНА, Новопроектирани настилки** в поле № 11 е посочено: **Премахване на същ. пътни знаци и монтаж на нови – с продължителност 10 дни, начало от 5-ия ден, край 254-ия ден.** След направена съпоставка с Линеяния график (стр. 219, поле 41) комисията констатира разминаване, а именно: **Премахване на същ. пътни знаци и монтаж на нови – с продължителност 13 дни, начало от 5-ия ден, край 254-ия ден;**

5. На стр. 68/55 от Работна програма, **ЧАСТ: ПЪТНА, Водопровод и канализация** в поле № 2 е посочено: **Ръчен неукрепен изкоп с ширина до 1,10 м. и дълбочина до 2,00 м. – с продължителност 21 дни, начало от 9-ия ден край 29-ия ден.** След направена съпоставка с Линеяния график (стр. 219, поле 45) комисията констатира разминаване, а именно: **Ръчен неукрепен изкоп с ширина до 1,10 м. и дълбочина до 2,00 м. – с продължителност 9 дни, начало от 9-ия ден край 17-ия ден;**

6. На стр. 152/139 от Работна програма, участникът е записал: *Материалите, влагани при изпълнението на обект „Реконструкция и рехабилитация на улици на територията на Община Карлово по обособени позиции“ за **Обособена позиция №1** ще отговарят по вид, тип и качество на изискванията на Проекта и Техническата спецификация.*

Констатираните, от страна на комисията нередности, представляват сериозно разминаване между Линеяния график и Работната програма на участника и крият риск за качествено и навременно изпълнение на предмета на обществената поръчка.

В документацията за участие, Възложителят изрично е посочил:

Забележка: *Ще бъдат отстранени предложения, в които е констатирано разминаване между предложените срокове за изпълнение и линеяния график. Участник, чийто линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма, се отстранява.*

След като комисията констатира посочените по-горе несъответствия, които не могат да бъдат санирани и/или отстранени, стигна до обосноващото заключение, че участникът не е представил техническото предложение, съобразно предварително обявените условия на Възложителя

Предвид установеното, комисията счита, че участникът не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което единодушно

РЕШИ:

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага за отстраняване от участие **„СДРУЖЕНИЕ КАРЛОВО 2018“ ДЗЗД**, със следните мотиви:

1. Линеяният график на участника не съответства на Работната програма, с което не е спазено изискването на Възложителя посочено в Документацията.

Офертата на участника е несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката.

IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

За обособена позиция № 1:

КОНСОРЦИУМ „ИНФРАСТРУКТУРА КАРЛОВО“.

За обособена позиция № 2:

КОНСОРЦИУМ „ИНФРАСТРУКТУРА КАРЛОВО“.

Приложение:

- Протоколи №№ 1, 2 и 3 от работата на комисията.

Данка Зидарова - Люртова — 

инж. Павлена Станева — 

Цветана Метаксинова —  *

.....
(дата на получаване от възложителя)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:  *

Д-Р ЕМИЛ КАБАИВАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КАРЛОВО

**Забележка: Заличено на основание ЗЗЛД*