

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 21.02.2020 г. в 09:00 часа, комисията в изпълнение на Заповед № РД-868 от 12.08.2019 г. на Зам.-кмета на Община Карлово продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на необходимите съоръжения и оборудване (мобилно) за компостираща инсталация, обслужваща нуждите на община Карлово, по обособени позиции“.**

На заседанието на комисията, при отваряне на пликовете с предлагана цена, присъстваха:

1. Г-жа Вероника Кръстева – упълномощен представител на „ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;

2. Г-н Георги Карадобрев – упълномощен представител на „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД;

3. Г-н Иво Янев – упълномощен представител на „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД;

4. Г-н Светлин Сталев – упълномощен представител на „РИМЕКС ТЕХНОЛОДЖИЙС“ ЕАД.

Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и юридически лица с нестопанска цел.

Преди да се пристъпи към отваряне на пликовете с предлаганите ценови параметри на участниците, допуснати до този етап, председателят на комисията оповести резултатите от оценката по показателите различни от цената, а именно:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД – 20,33 точки;
2. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД – 40 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. „МУЛТИТЕХНИК“ ЕООД – 40 точки;
2. „ЛАСКИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – 40 точки;
3. „ОПТИКОМ“ ООД – 40 точки;
4. „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД – 20,67 точки;
5. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД – 1,56 точки;
6. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД – 40 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1. „АГРОМАШИНА ГРУП ПАЗАРДЖИК“ ЕООД – 20,44 точки;
2. „РС АУТО“ ЕООД – 26,67 точки;
3. „ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – 20,44 точки;
4. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД – 1,56 точки;
5. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД – 40 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

1. „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД – 20,20 точки;
2. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД – 1,56 точки;
3. „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД – 40 точки;
4. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД – 40 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

1. „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД – 20,20 точки;
2. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД – 1,56 точки;
3. „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД – 21 точки;
4. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД – 40 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

1. „М и М ФРУТ“ ЕООД – 40 точки;
2. „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД – 21,18 точки;
3. „КОЛЕЛА А2“ ООД – 40 точки;
4. „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД – 40 точки.

Председателят на комисията представи 25 (двадесет и пет) плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Същите са с ненарушена цялост и са подписани от членовете на комисията.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **113 340,35 лева** (сто и тринадесет хиляди триста и четиридесет лева и тридесет и пет стотинки) без ДДС.

2. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **112 600 лева** (сто и дванадесет хиляди и шестстотин лева) без ДДС.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. „МУЛТИТЕХНИК“ ЕООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **43 450 лева** (четиридесет и три хиляди четиристотин и петдесет лева) без ДДС.

2. „ЛАСКИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **39 500 лева** (тридесет и девет хиляди и петстотин лева) без ДДС.

3. „ОПТИКОМ“ ООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **47 000 лева** (четиридесет и седем хиляди лева) без ДДС.

4. „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **42 832,70 лева** (четиридесет и две хиляди осемстотин тридесет и два лева и седемдесет стотинки) **без ДДС**.

5. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **57 771 лева** (петдесет и седем хиляди седемстотин седемдесет и един лева) **без ДДС**.

6. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **39 000 лева** (тридесет и девет хиляди лева) **без ДДС**.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1. „АГРОМАШИНА ГРУП ПАЗАРДЖИК“ ЕООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **77 600 лева** (седемдесет и седем хиляди и шестстотин лева) **без ДДС**.

2. „РС АУТО“ ЕООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **75 000 лева** (седемдесет и пет хиляди лева) **без ДДС**.

3. „ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **79 800 лева** (седемдесет и девет хиляди и осемстотин лева) **без ДДС**.

4. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **57 471 лева** (петдесет и седем хиляди четиристотин седемдесет и един лева) **без ДДС**.

5. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **74 500 лева** (седемдесет и четири хиляди и петстотин лева) **без ДДС**.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

1. „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **142 677,80 лева** (сто четиридесет и две хиляди шестстотин седемдесет и седем лева и осемдесет стотинки) **без ДДС**.

2. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **157 411 лева** (сто петдесет и седем хиляди четиристотин и единадесет лева) **без ДДС**.

3. „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **178 350 лева** (сто седемдесет и осем хиляди триста и петдесет лева) **без ДДС**.

4. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **142 000 лева** (сто четиридесет и две хиляди лева) **без ДДС**.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

1. „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **254 255,85 лева** (двеста петдесет и четири хиляди двеста петдесет и пет лева и осемдесет и пет стотинки) **без ДДС**.

2. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **269 740 лева** (двеста шестдесет и девет хиляди седемстотин и четиридесет лева) **без ДДС**.

3. „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **267 750 лева** (двеста шестдесет и седем хиляди седемстотин и петдесет лева) **без ДДС**.

4. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **253 000 лева** (двеста петдесет и три хиляди лева) **без ДДС**.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

1. „М и М ФРУТ“ ЕООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **48 362,60 лева** (четиридесет и осем хиляди триста шестдесет и два лева и шестдесет стотинки) **без ДДС**.

2. „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **54 371,35 лева** (*петдесет и четири хиляди триста седемдесет и един лева и тридесет и пет стотинки*) **без ДДС**.

3. „КОЛЕЛА А2“ ООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **62 700 лева** (*шестдесет и две хиляди и седемстотин лева*) **без ДДС**.

4. „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че предлаганата от него обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция е **53 295 лева** (*петдесет и три хиляди двеста деветдесет и пет лева*) **без ДДС**.

С това приключи публичната част от заседанието. Комисията продължи работата си в закрито заседание, с подробно разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците.

След подробно запознаване с представените ценови оферти, комисията констатира, че същите отговарят на изискванията на Възложителя, като в тях не са налице разминавания и/или аритметични грешки.

Извърши се проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти, съгласно чл. 72 от ЗОП.

Проверката беше извършена по формулата:

$$[(x-y):x]*100,$$

където „x“ е средната цена за изпълнение на останалите участници, а „y“ е цената за изпълнение на конкретния участник, за който се проверява дали е предложил с 20 на сто по-благоприятно предложение.

При проверката по показателя „Предлагана цена“ се установи, че ценовата оферта на участника **„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД** за **Обособена позиция № 3** е с 25,09 % по-благоприятна от средната стойност на останалите участници.

Предвид направените констатации, комисията реши да изиска от участника **„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД** за **Обособена позиция № 3**, подробна писмена обосновка за начина на формиране на предложената цена.

Комисията ще изготви и изпрати на участника искане за предоставяне на подробна писмена обосновка за начина на формиране на показателя, която следва да бъде представена в 5-дневен срок от получаване на искането. Работата на комисията ще продължи след получаване на подробната писмена обосновка от участника.

Днес, 06.03.2020 г. комисията се събра, за да разгледа представената писмена обосновка, изискана на основание чл. 72 от ЗОП. Констатира се, че на 26.02.2020 г. в деловодството на Община Карлово е постъпила подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена от **„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД** за **Обособена позиция № 3**.

1. За „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция № 3:

Участникът е представил писмена обосновка в определения срок, като в същата твърди, че предлаганата цена е образувана в следствие на следните основни обстоятелства:

При образуване на ценовото предложение участникът твърди, че е изпълнил точно изискванията на възложителя, като предложената цена, без ДДС, е определена при пълно съответствие с условията за образуването и от документацията за участие и включва всички разходи по изпълнение на поръчката с включени: доставка и прехвърляне на собствеността на Възложителя на механизация за инсталация за компостиране, съгласно Техническата спецификация на Възложителя и Техническото предложение на участника, доставка до мястото на доставка, посочено в договора, монтаж на доставената стока, съгласно техническата спецификация за обособената позиция, гаранционно обслужване на доставените стоки в рамките на гаранционния срок, считано от датата на подписване на Приемо-предавателния протокол.

Участникът посочва, че образуването на предлаганата от него цена, е извършено по начин, отговарящ на пазарния механизъм за формиране на цените, съобразен с търсенето и предлагането на пазара. В нея е включена и печалба.

На следващо място, участникът е посочил, че предложената цена за изпълнение на поръчката е образувана на база на ценово предложение, предоставено от производителя на пресевна машина за компост – Ситова машина след отправено запитване за производство и доставка за целите и нуждите на настоящата обществена поръчка. Изключително благоприятната цена, която дружеството получава, заедно с ниските разходи до мястото за изпълнение на поръчката, както и начислената разумна печалба за дружеството, прави офертата изключително атрактивна и същевременно реална. Посочва се, че предоставените от производителя на пресевна машина за компост – Ситова машина – обект на доставка по предмета на поръчката са резултат на високотехнологичното серийно производство, автоматизираните производствени мощности, които намаляват разходите за работна ръка и материали и при които се постигат висока производителност на труда, добро качество при намалени разходи за производство.

Излага, че в подкрепа на твърденията си с цел доказване обективността на писмената обосновка, загърбвайки всички търговски тайни, участникът прилага писмо от производителя на предлаганата пресевна машина за компост – Ситова машина, в която са посочени офериранияте цени.

Видно от писмото и от приложената оферта от производителя, цената за производство и доставка на оборудването, включено в обхвата на поръчката възлиза на 25 751,44 лева без ДДС. Разликата до офериранията в ценовото предложение цена включва всички разходи за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, включени в техническото и ценовото предложение, при спазване на приложимите норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложимите колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право.

След като подробно се запозна и анализира представената от участника обосновка, комисията констатира, че в представената писмена обосновка за предлаганата от участника цена, са налице обективни обстоятелства, които да обуславят икономичност при изпълнение на обществената поръчка, с оглед на което обосновката може да бъде приета.

Мотиви:

В представената от участника обосновка, се съдържат обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на производствения процес, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продукта. Представеният анализ на офериранията цена, обуславя икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Премина се към оценка на офертите по показателя: „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА (КЗ).

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД:

I. По показателя (КЗ) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$$KЗ = (KЗmin / KЗi) \times 60 = \text{(брой точки)}, \text{ където:}$$

KЗmin – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

KЗi – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$$KЗ = (112\,600 / 113\,340,35) \times 60 = 59,61 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (КЗ): **59,61 точки.**

II. „Комплексна оценка“/КО/:

Изчислено по формулата:

$$КО = K1 + K2 + KЗ = 0,33 + 20 + 59,61 = 79,94 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): **79,94 точки.**

2. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД:

I. По показателя (КЗ) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$$KЗ = (KЗmin / KЗi) \times 60 = \text{(брой точки)}, \text{ където:}$$

KЗmin – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

KЗi – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$$KЗ = (112\,600 / 112\,600) \times 60 = 60 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (КЗ): **60 точки.**

II. „Комплексна оценка“/КО/:

Изчислено по формулата:

$$КО = K1 + K2 + KЗ = 20 + 20 + 60 = 100 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): **100 точки.**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. „МУЛТИТЕХНИК“ ЕООД:

I. По показателя (КЗ) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$$KЗ = (KЗmin / KЗi) \times 60 = \text{(брой точки)}, \text{ където:}$$

KЗmin – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

KЗi – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$$K3 = (39\,000 / 43\,450) \times 60 = 53,86 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K3): 53,86 точки.

П. „Комплексна оценка”/КО/:

Изчислено по формулата:

$$KO = K1 + K2 + K3 = 20 + 20 + 53,86 = 93,86 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): 93,86 точки.

2. „ЛАСКИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

I. По показателя (K3) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$$K3 = (K3min / K3i) \times 60 = \text{(брой точки)}, \text{ където:}$$

K3min – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

K3i – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$$K3 = (39\,000 / 39\,500) \times 60 = 59,24 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K3): 59,24 точки.

П. „Комплексна оценка”/КО/:

Изчислено по формулата:

$$KO = K1 + K2 + K3 = 20 + 20 + 59,24 = 99,24 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): 99,24 точки.

3. „ОПТИКОМ“ ООД:

I. По показателя (K3) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$$K3 = (K3min / K3i) \times 60 = \text{(брой точки)}, \text{ където:}$$

K3min – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

K3i – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$$K3 = (39\,000 / 47\,000) \times 60 = 49,79 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K3): 49,79 точки.

П. „Комплексна оценка”/КО/:

Изчислено по формулата:

$$KO = K1 + K2 + K3 = 20 + 20 + 49,79 = 89,79 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): 89,79 точки.

4. „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД:

I. По показателя (K3) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$$K3 = (K3min / K3i) \times 60 = \text{(брой точки)}, \text{ където:}$$

K3min – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

K3i – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния

участник.

Или

$$K3 = (39\,000 / 42\,832,70) \times 60 = 54,63 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K3): **54,63 точки.**

П. „Комплексна оценка”/КО/:

Изчислено по формулата:

$$KO = K1 + K2 + K3 = 0,67 + 20 + 54,63 = 75,30 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): **75,30 точки.**

5. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

I. По показателя (K3) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$$K3 = (K3min / K3i) \times 60 = \text{(брой точки), където:}$$

K3min – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

K3i – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$$K3 = (39\,000 / 57\,771) \times 60 = 40,50 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K3): **40,50 точки.**

П. „Комплексна оценка”/КО/:

Изчислено по формулата:

$$KO = K1 + K2 + K3 = 0,13 + 1,43 + 40,50 = 42,06 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): **42,06 точки.**

6. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД:

I. По показателя (K3) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$$K3 = (K3min / K3i) \times 60 = \text{(брой точки), където:}$$

K3min – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

K3i – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$$K3 = (39\,000 / 39\,000) \times 60 = 60 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K3): **60 точки.**

П. „Комплексна оценка”/КО/:

Изчислено по формулата:

$$KO = K1 + K2 + K3 = 20 + 20 + 60 = 100 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): **100 точки.**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1. „АГРОМАШИНА ГРУП ПАЗАРДЖИК“ ЕООД:

I. По показателя (K3) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$$K3 = (K3min / K3i) \times 60 = \text{(брой точки), където:}$$

$K3min$ – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

$K3i$ – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$$K3 = (57\,471 / 77\,600) \times 60 = 44,44 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (**K3**): **44,44 точки**.

П. „Комплексна оценка”/КО/:

Изчислено по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3 = 0,44 + 20 + 44,44 = 64,88 \text{ т.}$$

Брой точки (**КО**): **64,88 точки**.

2. „РС АУТО“ ЕООД:

I. По показателя (K3) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$$K3 = (K3min / K3i) \times 60 = (\text{брой точки}), \text{ където:}$$

$K3min$ – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

$K3i$ – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$$K3 = (57\,471 / 75\,000) \times 60 = 45,98 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (**K3**): **45,98 точки**.

П. „Комплексна оценка”/КО/:

Изчислено по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3 = 6,67 + 20 + 45,98 = 72,64 \text{ т.}$$

Брой точки (**КО**): **72,64 точки**.

3. „ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

I. По показателя (K3) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$$K3 = (K3min / K3i) \times 60 = (\text{брой точки}), \text{ където:}$$

$K3min$ – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

$K3i$ – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$$K3 = (57\,471 / 79\,800) \times 60 = 43,21 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (**K3**): **43,21 точки**.

П. „Комплексна оценка”/КО/:

Изчислено по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3 = 0,44 + 20 + 43,21 = 63,66 \text{ т.}$$

Брой точки (**КО**): **63,66 точки**.

4. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

I. По показателя (K3) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$K3 = (K3min / K3i) \times 60 =$ (брой точки), където:

$K3min$ – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

$K3i$ – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$K3 = (57\,471 / 57\,471) \times 60 = 60$ точки

Брой точки по показателя (**$K3$**): **60 точки**.

П. „Комплексна оценка”/КО/:

Изчислено по формулата:

$KO = K1 + K2 + K3 = 0,13 + 1,43 + 60 = 61,56$ т.

Брой точки (**KO**): **61,56 точки**.

5. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД:

І. По показателя ($K3$) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$K3 = (K3min / K3i) \times 60 =$ (брой точки), където:

$K3min$ – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

$K3i$ – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$K3 = (57\,471 / 74\,500) \times 60 = 46,29$ точки

Брой точки по показателя (**$K3$**): **46,29 точки**.

П. „Комплексна оценка”/КО/:

Изчислено по формулата:

$KO = K1 + K2 + K3 = 20 + 20 + 46,29 = 86,29$ т.

Брой точки (**KO**): **86,29 точки**.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

1. „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД:

І. По показателя ($K3$) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$K3 = (K3min / K3i) \times 60 =$ (брой точки), където:

$K3min$ – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

$K3i$ – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$K3 = (142\,000 / 142\,677,80) \times 60 = 59,71$ точки

Брой точки по показателя (**$K3$**): **59,71 точки**.

П. „Комплексна оценка”/КО/:

Изчислено по формулата:

$KO = K1 + K2 + K3 = 0,20 + 20 + 59,71 = 79,91$ т.

Брой точки (**KO**): **79,91 точки**.

2. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

I. По показателя (K3) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$$K3 = (K3min / K3i) \times 60 = \text{(брой точки)}, \text{ където:}$$

K3min – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

K3i – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$$K3 = (142\,000 / 157\,411) \times 60 = 54,13 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K3): **54,13 точки.**

II. „Комплексна оценка“/КО/:

Изчислено по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3 = 0,13 + 1,43 + 54,13 = 55,69 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): **55,69 точки.**

3. „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД:

I. По показателя (K3) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$$K3 = (K3min / K3i) \times 60 = \text{(брой точки)}, \text{ където:}$$

K3min – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

K3i – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$$K3 = (142\,000 / 178\,350) \times 60 = 47,77 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K3): **47,77 точки.**

II. „Комплексна оценка“/КО/:

Изчислено по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3 = 20 + 20 + 47,77 = 87,77 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): **87,77 точки.**

4. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД:

I. По показателя (K3) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$$K3 = (K3min / K3i) \times 60 = \text{(брой точки)}, \text{ където:}$$

K3min – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

K3i – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$$K3 = (142\,000 / 142\,000) \times 60 = 60 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K3): **60 точки.**

II. „Комплексна оценка“/КО/:

Изчислено по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3 = 20 + 20 + 60 = 100 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): **100 точки.**

1. „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД:

I. По показателя (КЗ) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$$K3 = (K3min / K3i) \times 60 = \text{(брой точки)}, \text{където:}$$

K3min – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

K3i – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$$K3 = (253\,000 / 254\,255,85) \times 60 = 59,70 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (КЗ): **59,70 точки.**

II. „Комплексна оценка“/КО/:

Изчислено по формулата:

$$KO = K1 + K2 + K3 = 0,20 + 20 + 59,70 = 79,90 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): **79,90 точки.**

2. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

I. По показателя (КЗ) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$$K3 = (K3min / K3i) \times 60 = \text{(брой точки)}, \text{където:}$$

K3min – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

K3i – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$$K3 = (253\,000 / 269\,740) \times 60 = 56,28 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (КЗ): **56,28 точки.**

II. „Комплексна оценка“/КО/:

Изчислено по формулата:

$$KO = K1 + K2 + K3 = 0,13 + 1,43 + 56,28 = 57,84 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): **57,84 точки.**

3. „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД:

I. По показателя (КЗ) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$$K3 = (K3min / K3i) \times 60 = \text{(брой точки)}, \text{където:}$$

K3min – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

K3i – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$$K3 = (253\,000 / 267\,750) \times 60 = 56,69 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (КЗ): **56,69 точки.**

П. „Комплексна оценка”/КО/:

Изчислено по формулата:

$$КО = К1 + К2 + К3 = 1 + 20 + 56,69 = 77,69 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): 77,69 точки.

4. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД:

I. По показателя (К3) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$$К3 = (К3min / К3i) \times 60 = \text{(брой точки)}, \text{ където:}$$

К3min – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

К3i – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$$К3 = (253\,000 / 253\,000) \times 60 = 60 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (К3): 60 точки.

П. „Комплексна оценка”/КО/:

Изчислено по формулата:

$$КО = К1 + К2 + К3 = 20 + 20 + 60 = 100 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): 100 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

1. „М и М ФРУТ“ ЕООД:

I. По показателя (К3) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$$К3 = (К3min / К3i) \times 60 = \text{(брой точки)}, \text{ където:}$$

К3min – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

К3i – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$$К3 = (48\,362,60 / 48\,362,60) \times 60 = 60 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (К3): 60 точки.

П. „Комплексна оценка”/КО/:

Изчислено по формулата:

$$КО = К1 + К2 + К3 = 20 + 20 + 60 = 100 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): 100 точки.

2. „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД:

I. По показателя (К3) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$$К3 = (К3min / К3i) \times 60 = \text{(брой точки)}, \text{ където:}$$

К3min – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

К3i – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$$K3 = (48\,362,60 / 54\,371,35) \times 60 = 53,37 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K3): 53,37 точки.

П. „Комплексна оценка”/КО/:

Изчислено по формулата:

$$KO = K1 + K2 + K3 = 1,18 + 20 + 53,37 = 74,55 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): 74,55 точки.

3. „КОЛЕЛА А2“ ООД:

І. По показателя (K3) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$$K3 = (K3min / K3i) \times 60 = \text{(брой точки), където:}$$

K3min – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

K3i – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$$K3 = (48\,362,60 / 62\,700) \times 60 = 46,28 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K3): 46,28 точки.

П. „Комплексна оценка”/КО/:

Изчислено по формулата:

$$KO = K1 + K2 + K3 = 20 + 20 + 46,28 = 86,28 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): 86,28 точки.

4. „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД:

І. По показателя (K3) – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Изчислено по формулата:

$$K3 = (K3min / K3i) \times 60 = \text{(брой точки), където:}$$

K3min – е най-ниската предложена цена, без ДДС за изпълнение на поръчката от участник в процедурата за съответната обособена позиция;

K3i – е цената, без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Или

$$K3 = (48\,362,60 / 53\,295) \times 60 = 54,45 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K3): 54,45 точки.

П. „Комплексна оценка”/КО/:

Изчислено по формулата:

$$KO = K1 + K2 + K3 = 20 + 20 + 54,45 = 94,45 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): 94,45 точки.

Въз основа на извършената оценка по всички показатели, съобразно утвърдения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията

Р Е Ш И :

Класира участниците, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

- 1 място – „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД – 100 точки;**
- 2 място – „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД – 79,94 точки.**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

- 1 място – „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД – 100 точки;**
- 2 място – „ЛАСКИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – 99,24 точки;**
- 3 място – „МУЛТИТЕХНИК“ ЕООД – 93,86 точки;**
- 4 място – „ОПТИКОМ“ ООД – 89,79 точки;**
- 5 място – „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД – 75,30 точки;**
- 6 място – „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД – 42,06 точки.**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

- 1 място – „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД – 86,29 точки;**
- 2 място – „РС АУТО“ ЕООД – 72,64 точки;**
- 3 място – „АГРОМАШИНАГРУП ПАЗАРДЖИК“ ЕООД – 64,88 точки;**
- 4 място – „ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – 63,66 точки;**
- 5 място – „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД – 61,56 точки.**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

- 1 място – „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД – 100 точки;**
- 2 място – „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД – 87,77 точки;**
- 3 място – „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД – 79,91 точки;**
- 4 място – „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД – 55,69 точки.**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

- 1 място – „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД – 100 точки;**
- 2 място – „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД – 79,90 точки;**
- 3 място – „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД – 77,69 точки;**
- 4 място – „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД – 57,84 точки.**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

- 1 място – „М и М ФРУТ“ ЕООД – 100 точки;**
- 2 място – „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД – 94,45 точки;**
- 3 място – „КОЛЕЛА А2“ ООД – 86,28 точки;**
- 4 място – „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД – 74,55 точки;**

Решението на комисията беше взето единодушно.

С това комисията приключи работата си на 06.03.2020 г.

Цветана Метаксинова — 

Красен Краев — 

Валентин Трифонов — 

.....
(дата на получаване от възложителя)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:  *

Д-Р ЕМИЛ КАБАИВАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КАРЛОВО

**Заличено на основание Регламент (ЕС) 2016/679*