

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 18.03.2020 г. в 09:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-165/18.03.2020 г. на Зам.-кмета на Община Карлово, се събра комисия в състав:

Председател: Цветана Метаксинова – началник-сектор ОП;

Членове: Ивелина Димовска – началник-сектор ПО;
Николай Колев – главен експерт в сектор ОП,

със задача да разгледа и оцени подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Приготвяне и доставка на храна по обособени позиции“**.

На заседанието на комисията при отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието, присъства:

1. Георги Пилев, упълномощен представител на фирма „ТЕРИ - 09“ ЕООД.

Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

На комисията бяха представени регистър на участниците, подали оферти за участие в настоящата обществена поръчка, както и протоколът по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В установения срок са подадени 4 (четири) оферти, както следва:

1. **„ПРЕСЛАВА“ ЕООД – Обособена позиция № 2;**
2. **„ФАНТАСТИКА 2002“ ЕООД – Обособена позиция № 1;**
3. **„КЕЙ ЕНД ВИ“ ООД – Обособени позиции № 1 и № 2;**
4. **„ТЕРИ - 09“ ЕООД – Обособени позиции № 1 и № 2.**

След подписване на декларации във връзка с обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51 и 52 от ППЗОП, комисията пристъпи към работа.

Председателят на комисията представи четири запечатани и непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, с указани входящи номера, дата и час на подаване в общинска администрация.

Пристъпи се към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване.

1. „ПРЕСЛАВА“ ЕООД – Обособена позиция № 2:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка и 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Папката, съдържа:

- **Приложение № 1** – Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата;
- 1 (един) брой компакт диск;
- **Приложение № 2а** – Техническо предложение;

- **Приложение № 4** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъците и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

- **Приложение № 5** – Декларация за задължени лица.

2. „ФАНТАСТИКА 2002“ ЕООД – Обособена позиция № 1:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка и 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Папката, съдържа:

- **Приложение № 1** – Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата;

- 1 (един) брой компакт диск;

- **Приложение № 5** – Декларация за задължени лица;

- **Приложение № 2** – Техническо предложение;

- **Приложение № 4** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъците и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

3. „КЕЙ ЕНД ВИ“ ООД – Обособени позиции № 1 и № 2:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка и 2 (два) броя пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Папката, съдържа:

- 1 (един) брой компакт диск;

- **Приложение № 1** – Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата;

- **Приложение № 2** – Техническо предложение;

- **Приложение № 2а** – Техническо предложение;

- **Приложение № 4** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъците и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

- **Приложение № 4а** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъците и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

- **Приложение № 5** – Декларация за задължени лица;

- **Приложение № 5а** – Декларация за задължени лица;

- Удостоверение за регистрация на обект за производство на храни № 2190/25.04.2012 г.;

- Удостоверение за регистрация на обект за търговия на дребно с храни № 5323/14.02.2020 г.;

- Удостоверение за регистрация на транспортно средство № 695/09.06.2017 г.;

- Удостоверение за регистрация на транспортно средство № 694/09.06.2017 г.;

- Сертификат ISO 22000:2005;

- Списък на техническото оборудване;

- Списък на техническите лица;

- Дипломи – 2 бр.;

- Удостоверения за професионално обучение – 2 бр.;

- Примерно меню по ОП – 1;

- Примерно меню по ОП – 2;

- Проект на Договор – 2 бр.

4. „ТЕРИ - 09“ ЕООД – Обособени позиции № 1 и № 2:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 2 (два) броя джобове и 2 (два) броя пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Джоб 1, съдържа:

- **Приложение № 1** – Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата;

- 1 (един) брой компакт диск;

- **Приложение № 2** – Техническо предложение;

- **Приложение № 4** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъците и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

- **Приложение № 5** – Декларация за задължени лица.

Джоб 2, съдържа:

- **Приложение № 1** – Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата;

- 1 (един) брой компакт диск;

- **Приложение № 2а** – Техническо предложение;

- **Приложение № 4** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъците и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

- **Приложение № 5** – Декларация за задължени лица.

С това приключи публичната част на заседанието. Комисията продължи с подробното разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

I. „ФАНТАСТИКА 2002“ ЕООД:

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и участникът отговаря на изискванията на възложителя.

II. „КЕЙ ЕНД ВИ“ ООД:

След подробното разглеждане на представения ЕЕДОП, комисията констатира следните **нередовности**:

- На стр. 17 - 20, в **Част IV: Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности**, участникът е посочил девет броя договори идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Трябва да се отбележи, че за нито един от тях не е посочена информация за колко човека е приготвяна и доставяна храната. Предвид това, комисията не може да прецени дали участникът покрива минималните изисквания посочени от възложителя, а именно: *„Изисква се участник в процедурата през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил поне 1 (една) услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката, свързана с приготвяне и доставка на храна за не по-малко от 80 човека.*

За сходни, с предмета на обществената поръчка, услуги се приемат дейности по приготвяне и доставка на храна.“;

- На стр. 21, в поле **Технически лица или органи за контрол на качеството** са посочени три лица – ключови експерти. За тях не е представена информация относно образование и квалификация в областта на готварството или еквивалентно, както и не е посочено, кой експерт за коя обособена позиция е ангажиран;
- На стр. 21, в поле **Технически съоръжения и мерки за гарантиране на качеството** са посочени два броя специализирана транспортна техника. Не е посочена информация дали същите отговарят на санитарно-хигиенните изисквания и дали притежават регистрацията съгласно изискванията на БАБХ;
- На стр. 22 – 23, в **Част IV: Критерии за подбор, Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление**, участникът е посочил отговор „ДА“. Не е посочен по кой стандарт е сертифициран, съгласно изискванията на Възложителя, както и информация за дата на издаване, дата на валидност и орган издаващ сертификата.

III. „ТЕРИ - 09“ ЕООД:

След подробното разглеждане на представения ЕЕДОП, комисията констатира следните **нередовности**:

- На стр. 2 от **Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, Раздел Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка** в поле **Наименование**, участникът не е посочил пълното наименование на поръчката;
- На стр. 2 от **Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, Раздел Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка** в поле **Кратко описание**, участникът е посочил описанието само на едната обособена позиция;
- На стр. 4 от **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, на въпрос: *„Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта“*, не е посочено за коя обособена позиция се отнася ЕЕДОП;
- На стр. 15 в **Част IV: Критерии за подбор, А: Годност**, участникът е посочил отговор „НЕ“. Комисията не може да прецени дали участникът отговаря на минималните изисквания на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, а именно: *„Участникът да притежава удостоверение за регистрация за минимум един обект /нает или собствен/, регистриран по реда на чл. 12 от Закона за храните, в който ще приготвя храна за извършване на дейностите, предмет на поръчката, а за чуждестранните лица – аналогичен документ, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени, както и обекта да отговаря на изискванията на законодателството и разпоредбите на БАБХ, относно специфичните хигиенни правила за храните.*

Удостоверяване: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с изискването, като посочва в Част IV, раздел А, от ЕЕДОП информация за обстоятелствата по отношение на притежавания регистрация за извършване на дейността или еквивалент, а именно: орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на притежавания документ, номер на документа, дата на издаване и неговата валидност, а за чуждестранни лица аналогична информация за съответен еквивалентен документ.“;

- На стр. 18 – 19, в **Част IV: Критерии за подбор, Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление** е посочен отговор „ДА“. Не е посочен по кой стандарт е сертифициран, съгласно изискванията на Възложителя, както и информация за дата на издаване, дата на валидност и орган издаващ сертификата.

С това комисията приключи работата си за деня. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 19.03.2020 г., на което подробно да бъдат разгледани документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за Обособена позиция № 2, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Днес, 19.03.2020 г., комисията премина към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за Обособена позиция № 2, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

I. „ПРЕСЛАВА“ ЕООД:

След подробното разглеждане на представения ЕЕДОП, комисията констатира следните **нередовности**:

- На стр. 4, в **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, за *Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?*, участникът е посочил отговор „НЕ“, което е предпоставка за отстраняване от процедурата;

- На стр. 5, в **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, на въпрос: *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“*, участникът не е посочил отговор;

- На стр. 6, в **Част II: Информация за икономическия оператор, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти**, в поле *Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?* е посочен отговор „ДА“. Не е представен ЕЕДОП от третото/ите лице/а. Комисията не може да прецени дали третите лица отговарят на критериите за подбор и дали са налице основания за отстраняване от процедурата;

- На стр. 23 – 24, в **Част IV: Критерии за подбор, А: Годност**, участникът не е посочил отговор на двете полета. Комисията не може да прецени дали участникът отговаря на минималните изисквания на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, а именно: *„Участникът да притежава удостоверение за регистрация за минимум един обект /нает или собствен/, регистриран по реда на чл. 12 от Закона за храните, в който ще приготвя храна за извършване на дейностите, предмет на поръчката, а за чуждестранните лица – аналогичен документ, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени, както и обекта да отговаря на изискванията на законодателството и разпоредбите на БАБХ, относно специфичните хигиенни правила за храните.*

Удостоверяване: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с изискването, като посочва в Част IV, раздел А, от ЕЕДОП информация за обстоятелствата по отношение на притежавания регистрация за извършване на дейността или еквивалент, а именно: орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на притежавания документ, номер на документа, дата на издаване и неговата валидност, а за чуждестранни лица аналогична информация за съответен еквивалентен документ.“

II. „КЕЙ ЕНД ВИ“ ООД:

След подробното разглеждане на представения ЕЕДОП, комисията констатира следните **нередовности**:

- На стр. 17 – 20, **Част IV: Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности**, участникът е посочил девет броя договори, идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Трябва да се отбележи, че за нито един от тях не е посочена информация за колко човека е приготвяна и доставяна храна. Предвид това, комисията не може да прецени дали участникът покрива минималните изисквания, посочени от възложителя, а именно: *„Изисква се участник в процедурата през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил поне 1 (една) услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката, свързана с приготвяне и доставка на храна за не по-малко от 80 човека.“*

За сходни, с предмета на обществената поръчка, услуги се приемат дейности по приготвяне и доставка на храна.“;

- На стр. 21, в поле **Технически лица или органи за контрол на качеството** са посочени три лица – ключови експерти. За тях не е представена информация относно образование и квалификация в областта на готварството или еквивалентно, както и не е посочено, кой експерт за коя обособена позиция е ангажиран;

- На стр. 21, в поле **Технически съоръжения и мерки за гарантиране на качеството** са посочени два броя специализирана транспортна техника. Не е посочена информация дали същите отговарят на санитарно-хигиенните изисквания и дали притежават регистрация съгласно изискванията на БАБХ;

- На стр. 22 – 23 в **Част IV: Критерии за подбор, Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление**, участникът е посочил отговор „ДА“. Не са посочени системите и стандартите които са внедрени, както и не е посочена информацията относно удостоверенията.

III. „ТЕРИ - 09“ ЕООД:

След подробното разглеждане на представения ЕЕДОП, комисията констатира следните **нередовности**:

- На стр. 2, **Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, Раздел Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка** в поле **Наименование**, участникът не е посочил пълното наименование на поръчката;

- На стр. 2, **Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, Раздел Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка** в поле **Кратко описание**, участникът е посочил описанието само на едната обособена позиция;

- На стр. 4, **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, на въпрос: *„Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта“* не е посочено за коя обособена позиция се отнася ЕЕДОП;

- На стр. 14 – 15, **Част IV: Критерии за подбор, А: Годност**, участникът е посочил отговор „НЕ“. Комисията не може да прецени дали участникът отговаря на минималните изисквания на възложителя посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, а именно: *„Участникът да притежава удостоверение за регистрация за минимум един обект /нает или собствен/, регистриран по реда на чл. 12 от Закона за храните, в който ще приготвя храна за извършване на дейностите, предмет на поръчката, а за чуждестранните лица –*

аналогичен документ, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени, както и обекта да отговаря на изискванията на законодателството и разпоредбите на БАБХ, относно специфичните хигиенни правила за храните.

Удостоверяване: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с изискването, като посочва в Част IV, раздел А, от ЕЕДОП информация за обстоятелствата по отношение на притежавания регистрация за извършване на дейността или еквивалент, а именно: орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на притежавания документ, номер на документа, дата на издаване и неговата валидност, а за чуждестранни лица аналогична информация за съответен еквивалентен документ.“;

- На стр. 17 – 18, **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: *Образователна и професионална квалификация*, участникът е посочил: „Готвач – М..... Н.... С..., с Удостоверение за придобита професионална квалификация от 18.06.1991г.“. Не е посочен номер на удостоверението/ документа;

- На стр. 18 – 19, **Част IV: Критерии за подбор, Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление** е посочен отговор „ДА“. Не е посочена информация относно притежаваните сертификати. Не е посочен по кой стандарт е сертифициран, съгласно изискванията на Възложителя, както и информация за дата на издаване, дата на валидност и орган издаващ сертификата.

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП (и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. ЕЕДОП следва да бъде представен в електронен вариант.

Съответните документи се представят в запечатана, непрозрачна опаковка, на която следва да бъде обозначено следното: *Допълнителни документи за обществена поръка с предмет: „Приготвяне и доставка на храна по обособени позиции“.*

Върху опаковката се посочва името и данните на участника, който допълва офертата си.

С това комисията приключи работата си за деня, като председателят на комисията оповести, че следващото заседание ще се проведе след изтичане на срока за получаване на изискваните допълнителни документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Цветана Метаксинова –✍.....

Ивелина Димовска –✍.....

Николай Колев –✍*.....

*Заличено на основание Регламент (ЕС) 2016/679