



## ОБЩИНА КАРЛОВО

### РЕШЕНИЕ

№ 33 от 12.11.2020 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и резултати, отразени в Протоколи №№ 1, 2 и 3, както и Протоколът по чл. 60а, от ППЗОП от работата на комисията, назначена със Заповеди № РД-394/01.07.2020 г., РД-639/14.10.2020 г., РД-666/23.10.2020 г., за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект „Реконструкция и модернизация на народно читалище „Васил Левски - 1861 г.“ в гр. Карлово“, с прогнозна стойност в размер на **65 000 лева без ДДС**, открита с Решение № 21 от 10.06.2020 г., с връзка към електронната преписка в профила на купувача: <https://karlovo.bg/currentNews-6158-newitem.html>

#### І. О Б Я В Я В А М :

Класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, както следва:

- 1 място – „РАФАИЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД – 69,40 точки;**
- 2 място – „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД – 50 точки.**

#### ІІ. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛИ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА:

**1. На основание чл. 109 от ЗОП, участникът класиран на първо място – „РАФАИЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД:**

**Мотиви:**

За участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор.

Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

#### ІІІ. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА:

**1. „ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД.**

На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам от процедурата, „ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД, със следните мотиви:

В представения образец на техническо предложение (Образец № 2), участникът е посочил, че предлага следните срокове: „В) Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл. 176 б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл. 4 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **10 (десет) календарни дни**, считано от

датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15)“

На страница 23 от Предложението си за изпълнение, което е част от Техническото предложение, участникът е посочил: „**Актуализация на Техническия паспорт на строежа**“, Срок 5 дни след съставяне на окончателен доклад.

На страница 30 от Предложението, участникът е посочил: „**Предлагаме на Възложителя следните срокове за изпълнение на поръчката:**

1. **За изготвяне на Окончателен доклад на строежа е 10 (десет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15.**

2. **За съставяне на технически паспорт е 5 (пет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15.“.**

Следва да се отбележи, че съгласно предварително обявените условия на възложителя (посочени на стр. 15), от участие са отстранява:

**Забележка:** Участник се отстранява от процедурата:

1. **Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя, посочени в точка 1.**

2. **Ако Техническото предложение не съответства на Графика за изпълнение.**

3. **Ако се установи несъответствие между отделните части на работната програма и/или между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на работната програма.**

Констатираните по-горе разминавания в декларирания от участника срок за изготвяне на Техническия паспорт на обекта, водят до невъзможност безспорно да се установи кой от сроковете ще бъде спазен при реализирането на обществената поръчка.

В тази връзка, комисията с единодушие на гласовете е решила, че офертата на участника се явява неподходяща по смисъла на т. 25, §2 от ДР на ЗОП, както и за несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката.

## **2. „ИКАР КОНСУЛТ“ АД**

**На основание чл. 107, т. 3 във вр. с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, отстранявам от процедурата „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, със следните мотиви:**

В представената от участника обосновката, изискана на основание чл. 72 от ЗОП, в голяма част е изградена върху наличието на обстоятелства, които са нормално присъщи и необходими за изпълнението на поръчката, като същите би следвало да са отчетени, предвидени и/или налични за всеки участник с оглед подготовката на офертата за участие в поръчката и осигуряване на качествено ѝ изпълнение.

Комисията не е приела мотивите на участника за наличието на регионален офис, позициониран в **гр. Казанлък**, като изключително обстоятелство благоприятстващо изпълнението на поръчката. Нещо повече, участникът е заявил: „*Икар консулт*” АД има регионален офис, позициониран в **гр. Казанлък**, а предмета на поръчката **е базиран в общината**, което позволява икономичност при логистиката.“. Следва да се има предвид, че обектът, предмет на разглежданата обществена поръчка, се намира на територията на Община Карлово, същият не е базиран на територията на община Казанлък.

Участникът излага предвижданията си за определяне на ценообразуването при формиране на ценовото му предложение, като представя рекапитулация на разходите си, включваща: разходи, включващи: хонорари, консумативи, разходи за транспорт, разходи за комуникация, разходи за наем на офис, разходи за наем на офис оборудване, начислена печалба и обща стойност за всяка една от дейностите. Представеният разчет за разходите по изпълнение на поръчката, сам по себе си не аргументира формирането на една необичайно благоприятна цена, както и не посочва обективни обстоятелства, свързани с което и да е от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а единствено представлява посочване на суми, които са декларативни и приети от самия участник, без да са еднозначно доказани. Не е видно как участникът е определил стойността на хонорара на експертите, не са посочени съпътстващи разходи, свързани с плащане на осигуровки и данъци. Посоченият разчет не може да се приеме за обективен, тъй като по никакъв начин не е видно как са формираны посочените стойности. В обосновката липсват конкретни предвиждания и доказателства към тях, от които да е видно на каква база участникът е формирал общата цена за съответната дейност за осъществяване на ангажимента по упражняване на строителен надзор по

време на строителството. Участникът не е представил никакви конкретни доказателства, с които да гарантира, че предвиденият в обосновката хонорар ще бъде именно такъв, каквито е определен в таблицата. Участникът, също така, не е представил никакви конкретни доказателства, с които да докаже, че посочената стойност на разхода предвиден за транспорт ще бъде такъв, какъвто е посочен в таблицата. Същото се отнася и за стойността на разходите за комуникация. Посоченото води до липса на пълнота, обективност и обоснованост на твърденията на участника, по отношение на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката.

Към обосновката не са представени допълнителни документи и/или информация по отношение на изложените от участника твърдения.

Във връзка с гореизложеното, участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата на чл. 72 ал. 2 т. 1-5 от ЗОП, пет отделни хипотези при условията на алтернативност. Представената писмена обосновка на „ИКАР КОНСУЛТ“ АД за начина на формиране на предлаганата цена за изпълнение не съдържа обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, поради което, писмената обосновката не може да се приеме, тъй като не отговаря на изискванията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Не са установени и обстоятелства за позоваване на получаване на държавна помощ на дружеството/обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП/, водещи до формираната и предложената цена.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в тридневен срок, както и да се публикува на профила на купувача, съгласно чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП.

Настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

**НИКОЛАЙ ЦВЕТКОВ ЦВЕТКОВ** .....✍\*.....  
**ЗАМ. - КМЕТ НА ОБЩИНА КАРЛОВО**  
**ЗА КМЕТ НА ОБЩИНА КАРЛОВО**  
*Съгласно Заповед № РД-694 от 04.11.2020 г.*

*\*Заличено на основание Регламент (ЕС) 2016/679*