



ОБЩИНА КАРЛОВО

ДО
Г-Н ДОНЬО ТОДОРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ КАРЛОВО

ОТНОСНО: Връщане за ново обсъждане и съобразяване със законовите изисквания на Решение № 285, взето с Протокол № 13 от заседание на Общински съвет Карлово, проведено на 24.07.2024 год.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОДОРОВ,

На основание чл. 33, ал. 4 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ връщам за ново обсъждане в Общински съвет Карлово и за съобразяване със законовите изисквания, в законоустановения 7-дневен срок, Решение № 285, взето с Протокол № 13 от заседание на Общински съвет Карлово, проведено на 24.07.2024 год.

Същото е незаконосъобразно по следните съображения:

С Решение № 285, на основание е чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА и Наредба №РД-02-20-2 от 26.01.2021г., предвид изложеното в предложението № 163 от 02.07.2024 г., Общински съвет Карлово решава да бъдат боядисани бордюрите около пешеходните пътеки, както и рампи и съоръжения в помощ на лицата с намалено и увредено зрение според изискванията за контраст на горната Наредба като се възлага на Кмета на Община Карлово от своя страна да възложи изготвянето на съответните количествено-стойности сметки, проекти и разчети за изпълнение на горното решение в срок до 31.12.2025г.

На първо място, като основание за приемане на акта на Общински съвет Карлово е посочена Наредба №РД-02-20-2 от 26.01.2021г. Вероятно това е Наредба № РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията, издадена от Министър на регионалното развитие и благоустройството (обн. ДВ бр. 12 от 12 февруари 2021 год.) (Наредбата). Същата съдържа 93 /деветдесет и три/ разпоредби. Не посочването на конкретна правна норма, като основание за издаване на конкретния акт, е в нарушение на чл. 59, ал. 2, т.4 от АПК /субсидиарно приложен съгласно чл.74 от АПК/. Посочването на правните основания, обуславящи издаването на административния акт, е абсолютно условие за законосъобразност на същия.

На следващо място, с акта си Общински съвет Карлово решава „да бъдат боядисани бордюрите около пешеходните пътеки, както и рампи и съоръжения в помощ на лицата с намалено и увредено зрение“. В настоящия случай, взетото решение се отнася до съществуващи елементи на архитектурната среда. Съгласно чл. 2, ал. 1 от Наредбата „Съществуващи елементи на достъпната среда в урбанизираната територия, определени в чл. 53, ал. 2, т. 1 от Закона за хората с увреждания (ЗХУ), и съществуващи сгради и

съоръжения за обществено обслужване, определени в чл. 53, ал. 2, т. 2 ЗХУ, се привеждат в съответствие с изискванията за достъпност на наредбата при извършване на техни реконструкции, основни обновявания, основни ремонти, преустройства, промяна на предназначение, пристроявания и надстроявания.“, т.е. съгласно нормативния акт на Министъра на регионалното развитие и благоустройството съществуващите елементи се привеждат съгласно изискванията на наредбата при тяхното преустройство, ремонт и т.н., т.е. налични са правни норми регламентиращи момента на привеждане на съществуващата инфраструктура с изискванията на наредбата. Също така следва да се има предвид, че нормативния акт регламентира и начините на постигане на достъпна среда за хората с увреждания, и в частност за хората с намалено и увредено зрение. Съгласно чл. 9 от Наредбата, достъпните маршрути за хора с увредено зрение се изпълняват с тактилни ивици в жълт цвят в съответния размер. В нормативния акт не е предвидено създаване на достъпна среда за хората с увреждания по смисъла на §1, т.1 от Допълнителните разпоредби на Закона за хората с увреждания /ЗХУ/, с дейности свързани с боядисване на елементи.

Също така, съгласно чл. 39, ал. 4, от Наредбата „При планирането, проектирането и изпълнението на сградите/самостоятелните обекти и съоръженията по смисъла на чл. 53, ал. 2, т. 2 и 3 от ЗХУ се спазват принципите за универсален дизайн съгласно чл. 1, ал. 3, както и се осигуряват основни фактори на достъпната среда“. Тази правна норма препраща към сградите/самостоятелните обекти и съоръженията по смисъла на чл. 53, ал. 2, т. 2 и 3 от ЗХУ, а това са: „сгради и съоръжения за обществено обслужване в областите на: образованието, здравеопазването, културата и изкуствата, транспорта, вероизповеданията, административното обслужване, търговията, общественото хранене и услугите, спорта, озеленените площи за обществено ползване и други области за обществено обслужване, включително достъп до помещенията и пространствата за общо ползване и до достъпните работни места в производствени сгради с технология на производство, която позволява да се предвиждат работни места за хора с увреждания; нови многофамилни жилищни сгради или сгради със смесено предназначение“.

В наредбата са налице изисквания за урбанизираните територии, които изисквания са различни от тези, касаещи изискванията към достъпната среда в сградите и съоръженията. Цитирания член 39, ал. 4, т. 11 от наредбата касае единствено изискванията към достъпната среда в сградите и съоръженията и същия е неотнормисим към изискванията към достъпната среда в урбанизираната територия и нейните елементи. В мотивите за приемането на акта на Общинския съвет са смесени нормативните изисквания към сградите и съоръженията, с тези за елементите на съществуващата среда, което е довело издаването на незаконосъобразен акт.

За по-голяма точност следва да се отбележи и че систематичното място на чл. 39 от Наредбата е в част Трета с наименование „Изисквания към достъпната среда в сградите и съоръженията“, т.е. разпоредбата е неотнормисима към елементите на съществуващата среда, които се явяват предмет на акта на Общинския съвет.

При всички свои инвестиционни намерения за реконструкция и рехабилитация на обществени места, Община Карлово се съобразява с изискванията на подзаконовия нормативен акт и винаги се стреми да създаде универсална достъпна среда за хората с увреждания.

Предвид гореизложените фактически и правни съображения, връщам за ново обсъждане Решение № 285, взето с Протокол № 13 от заседание на Общински съвет Карлово, проведено на 24.07.2024 год., като незаконосъобразно.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА е необходимо да преразгледате върнатото решение в 14- дневен срок от получаване на настоящото писмо, като оформите същото в съответствие със законовите изисквания, в противен случай ще се налице основанията да бъде оспорено по съдебен ред по силата на чл. 45, ал.8 от ЗМСМА.

С УВАЖЕНИЕ,

**КМЕТ НА ОБЩИНА КАРЛОВО
Д-Р ЕМИЛ КАБАИВАНОВ**

**EMIL STANEV
KABAIVANOV**

Digitally signed by EMIL
STANEV KABAIVANOV
Date: 2024.07.31 11:15:34
+03'00'