

# ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 21.03.2019 г. в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-296/21.03.2019 г. на Кмета на Община Карлово се събра на заседание комисия в състав:

**Председател:** Красен Краев – началник отдел ПРПП

**и**

**Членове:** Милена Ковачева – началник отдел ПРЕ и З;

Цветана Метаксинова – началник сектор ОП,

със задача да разгледа и оцени подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг (проектиране, строителство, доставка на машини и оборудване (стационарно) и авторски надзор) за обект: Изграждане на компостираща инсталация за нуждите на община Карлово“.**

На заседанието на комисията при отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им не присъстваха участници в процедурата, техни упълномощени представители или средствата за масово осведомяване.

На комисията бяха представени регистър на участниците, подали оферти за участие в настоящата обществена поръчка, както и протоколът по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В установения срок са подадени 2 (две) оферти, както следва:

1. **„ПИ ЕС ПИ” ЕООД;**
2. **„БРАВО – СТРОЙ” ООД.**

След подписване на декларации във връзка с деклариране на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51 и 52 от ППЗОП, комисията пристъпи към работа.

Председателят на комисията представи две запечатани и непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, с указани входящи номера, дата и час на подаване в общинска администрация.

Пристъпи се към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване.

## **1. „ПИ ЕС ПИ” ЕООД:**

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой компакт диск, 1 (един) брой папка и 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Представени са следните документи:

- **Образец № 1** – Опис на документите;
- **Приложение № 6** – Декларация за запознаване с условията на процедурата и строителната площадка и за изпълнението на поръчката;
- **Образец № 2** – Техническо предложение;
- Организация на работа за качествено изпълнение на проектирането;
- **Образец № 3** – Декларация за приемане клаузите на проекта на договор;
- **Образец № 4** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Образец № 5** – Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП.

## **2. „БРАВО – СТРОЙ” ООД:**

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой компакт диск, 1 (един) брой класьор, 1 (един) брой папка и 1 (един) брой плик с надпис:

„Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Представени са следните документи:

1. Папката, съдържа:

- **Образец № 1** – Опис на документите;
- **Приложение № 6** – Декларация за запознаване с условията на процедурата и строителната площадка и за изпълнението на поръчката.

2. Класъора, съдържа:

- **Образец № 2** – Техническо предложение;
- Организация на работа за качествено изпълнение на проектирането;
- **Образец № 3** – Декларация за приемане клаузите на проекта на договор – 2 броя;
- **Образец № 4** – Декларация за срок на валидност на офертата – 2 броя;
- **Образец № 5** – Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП – 2 броя.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията. Председателят на комисията определи дата на следващото заседание, на което да бъдат разгледани документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да се установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, да се проведе на 12.04.2019 г.

Днес 12.04.2019 г., комисията премина към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### 1. „ПИ ЕС ПИ” ЕООД:

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следните **нередовности**:

1. В представения компакт диск са налични 4 файла, от които 3 в .pdf формат и един във формат .r7s, всичките съдържащи еЕЕДОП. Установи се, че са подадени и надлежно подписани с ел. подпис 2 бр. еЕЕДОП, съответно от „ПИ ЕС ПИ” ЕООД и „ЕКОЕМ“ ЕООД.

2. В еЕЕДОП – представен от „ПИ ЕС ПИ” ЕООД, в електронен вариант на диск и подписан с електронен подпис, комисията установи, че при попълването му участникът е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

– На стр. 1-2 в **Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка**, не е посочен вида на обществената поръчка;

– На стр. 5 в **Част II: Информация за икономическия оператор, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти**, на въпрос: *Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?*, участникът е посочил отговор „ДА”. Посоченият от участника отговор, означава, че той се позовава на капацитета на трети лица, съгласно разпоредбата на чл. 65 от ЗОП. Комисията установи, че не са представени надлежно попълнен/и и подписан/и еЕЕДОП от съответните субекти, чиито капацитет се твърди, че ще бъде използван, за да се удовлетворят критериите за подбор, посочени в част IV. Участникът не е представил и документи за поетите от трети лица задължения, съгласно разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

- На стр. 5-6 в **Част II: Информация за икономическия оператор, в Раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва**, в поле *Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?*, участникът е посочил отговор „ДА”. Представен е списък с предложения подизпълнител – „ЕКОЕМ“ ЕООД, посочени са видовете дейности, които ще бъдат възложени на подизпълнителя. Комисията констатира, че не са представени

документи за поетите от подизпълнителя задължения, съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 1 от ЗОП;

3. От „ЕКОЕМ“ ЕООД е представен в PDF формат на диск и подписан с електронен подпис, ЕЕДОП във вариант „Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки“, който беше приложим за попълване до 01.04.2018 г. Участникът следва да има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и предвид разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, от 01.04.2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки задължително се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. В РАЗДЕЛ III. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ, от документацията за участие Възложителят е посочил указания за попълване на еЕЕДОП. По отношение на представената информация в документа, комисията не констатира липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

## 2. „БРАВО – СТРОЙ” ООД:

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ЗОП, в срок от 5 (*пет*) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП (и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. ЕЕДОП следва да бъде представен в електронен вариант.

Съответните документи се представят в запечатана, непрозрачна опаковка, на която следва да бъде обозначено следното:


Допълнителни документи за обществена поръка с предмет: „*Инженеринг (проектиране, строителство, доставка на машини и оборудване (стационарно) и авторски надзор) за обект: Изграждане на компостираща инсталация за нуждите на община Карлово*“.

Върху опаковката се посочва името и данните на участника, който допълва офертата си.

С това комисията приключи работата си за деня, като председателят на комисията оповести, че следващото заседание ще се проведе след изтичане на срока за получаване на изисканите допълнителни документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Красен Краев .....  .....

Милена Ковачева .....  .....

Цветана Метаксинова .....  \* .....

\*Заличена информация на основание ЗЗЛД