

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 02.07.2020 г. в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-397/02.07.2020 г. на Зам.-кмета на Община Карлово, се събра комисия в състав:

Председател: Красен Краев – Началник отдел ПРПП;

Членове: Николай Колев – Главен експерт в сектор ОП;
Атанас Дочев – Главен експерт в отдел СМ и СТИ,

със задача да разгледа и оцени подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на проект: „Консервация, реставрация и експониране на туристическата инфраструктура в Община Карлово“.**

На заседанието на комисията, при отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им, не присъстваха участници в процедурата, техни упълномощени представители или средствата за масово осведомяване.

На комисията бяха представени регистър на участниците, подали оферти за участие в настоящата обществена поръчка, както и протоколът по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В установения срок е подадена 1 (една) оферта, както следва:
„УТЕ – МИНЕВА“ ЕООД - за Обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

След подписване на декларации във връзка с обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51 и 52 от ППЗОП, комисията пристъпи към работа.

Председателят на комисията представи запечатана и непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час на подаване в общинска администрация.

Пристъпи се към отваряне на офертата.

„УТЕ – МИНЕВА“ ЕООД – за Обособени позиции № 1, № 2, № 3:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 3 (*три*) броя папки с надпис „Заявление за участие“, 3 (*три*) броя папки с надпис „Техническо предложение“ и 3 (*три*) броя пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Папка № 1 – съдържа:

- Заявление за участие;
- **Образец № 1** – Опис на приложените документи за участие;
- 1 (*един*) брой компакт диск.

Папка № 2 – съдържа:

- **Образец № 2** – Техническо предложение;

- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен план – график;
- **Образец № 3** – Декларация.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Папка № 1- съдържа:

- Заявление за участие;
- **Образец № 1** – Опис на приложените документи за участие;
- 1 (*един*) брой компакт диск.

Папка № 2 – съдържа:

- **Образец № 2** - Техническо предложение;
- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен план – график;
- **Образец № 3** – Декларация.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

Папка № 1- съдържа:

- Заявление за участие;
- **Образец № 1** – Опис на приложените документи за участие;
- 1 (*един*) брой компакт диск.

Папка № 2 – съдържа:

- **Образец № 2** - Техническо предложение;
- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен план – график;
- **Образец № 3** – Декларация.

С това приключи публичната част и първото заседание на комисията.

Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 10.09.2020 г., на което подробно да бъдат разгледани документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Днес, 10.09.2020 г., комисията премина към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

I. „УТЕ – МИНЕВА“ ЕООД:

След подробното разглеждане на представения еЕЕДОП, комисията констатира следните **нередовности**:

- На стр. 18 - 19 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности** в поле: *За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид*, са посочени три броя договори, както следва: 1. „Консервация, реставрация, реконструкция по автентични данни и експониране на битова и занаятчийска сгради и части от крепостна стена в ПИ №100592, землище на с. Белчин ЕКАТТЕ 03767, местност „Свети Спас” Консултантска услуга - изготвяне на комплексен доклад за ОСИП; 2. „Защитно временно покритие на археологически обект „АРЕНА” (кръгла каменна площадка), който се намира в центъра на дворцовия

комплекс Плиска в НИАР „ПЛИСКА” - Упражняване на строителен надзор и съставяне на технически паспорт“; 3. „Проект за консервация, реставрация, експониране и социализация на църква „Свети Атанасий“; гр. Бобошево, ПИ № 04532, 000242 - Консултантска услуга - изготвяне на комплексен доклад за ОСИП.“ От така представената информация, комисията не може да прецени дали участникът отговаря на изискванията посочени от възложителя на стр. 11, точка 4.5.1. от Документацията, както и в раздел III.1.3) от Обявлението на обществената поръчка, а именно: **„4.5.1. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

През последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил поне една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката.

Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира извършване на консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане /строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена сграда, **обект – Национална културна ценност (НКЦ)**“;

• На стр. 20 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности** в поле: **Образователна и професионална квалификация**, за **Ръководител екип** е предложено лицето инж. Любка Минева, за нея е посочено: „Опит: обект: 1. „Консервация, реставрация, реконструкция по автентични данни и експониране на битова и занаятчийска сгради и части от крепостна стена в ПИ №100592, землище на с. Белчин ЕКАТТЕ 03767, местност „Свети Спас” 2. “Защитно временно покритие на археологически обект „АРЕНА” (кръгла каменна площадка), който се намира в центъра на дворцовия комплекс Плиска в НИАР „ПЛИСКА” 3. „Проект за консервация, реставрация, експониране и социализация на църква „Свети Атанасий“; гр. Бобошево, ПИ № 04532, 000242 – промяна на инвестиционни намерения по време на строителството по чл. 154 от ЗУТ“. Комисията следва да отбележи, че съгласно изискванията на Възложителя посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, лицето предложено за Ръководител на екипа, трябва да е участвал минимум в един сходен обект (Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира извършване на консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане /строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена сграда, **обект – Национална културна ценност (НКЦ)**“) От посочената информация, комисията не може да прецени дали посочените три обекта са Национална културна ценност;

• На стр. 20 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности** в поле: **Образователна и професионална квалификация**, за **Координатор по безопасност и здраве** е предложено лицето инж. Христо Спасов, за него е посочено: „Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство Диплома за висше образование №00624 / 1980г. от ВНВСУ „Ген. Бл. Иванов“ Притежаващ Сертификат № 384 / 08.08.2013г. за КБЗС“. Комисията следва да отбележи, че съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за участие, лицето предложено за Координатор по безопасност и здраве, трябва да притежава **минимум една година професионален опит** на тази позиция.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

I. „УТЕ – МИНЕВА“ ЕООД;

След подробното разглеждане на представения еЕЕДОП, комисията констатира следните **нередовности**:

• На стр. 18 - 19 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности** в поле: **За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид**, са посочени три броя договори, както следва: 1. „Консервация, реставрация, реконструкция по автентични данни и експониране на битова и занаятчийска сгради и части от крепостна стена в пил№100592, землище на с. Белчин ЕКАТТЕ 03767, местност „Свети Спас” Консултантска услуга - изготвяне на комплексен доклад за ОСИП; 2. „Защитно временно покритие на археологически обект „АРЕНА” (кръгла каменна площадка), който се намира в центъра на дворцовия комплекс Плиска в НИАР „ПЛИСКА” - Упражняване на строителен надзор и съставяне на технически паспорт“; 3. „Проект за консервация, реставрация, експониране и социализация на църква „Свети Атанасий“ ; гр. Бобошево, ПИ № 04532, 000242 - Консултантска услуга - изготвяне на комплексен доклад за ОСИП.“ От така представената информация, комисията не може да прецени дали участникът отговаря на изискванията посочени от възложителя на стр. 11, точка 4.5.1. от Документацията, както и в раздел III.1.3) от Обявлението на обществената поръчка, а именно: **„4.5.1. ЗА ОБСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

През последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил поне една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката.

Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира извършване на консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане /строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена сграда, обект – Национална културна ценност (НКЦ)“;

• На стр. 20 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности** в поле: **Образователна и професионална квалификация**, за **Ръководител екип** е предложено лицето инж. Любка Минева, за нея е посочено: „*Опит: обект: 1.„Консервация, реставрация, реконструкция по автентични данни и експониране на битова и занаятчийска сгради и части от крепостна стена в пил№100592, землище на с. Белчин ЕКАТТЕ 03767, местност „Свети Спас” 2.„Защитно временно покритие на археологически обект „АРЕНА” (кръгла каменна площадка), който се намира в центъра на дворцовия комплекс Плиска в НИАР „ПЛИСКА” 3.„Проект за консервация, реставрация, експониране и социализация на църква „Свети Атанасий“ ; гр. Бобошево, ПИ № 04532, 000242 – промяна на инвестиционни намерения по време на строителството по чл. 154 от ЗУТ“.* Комисията следва да отбележи, че съгласно изискванията на Възложителя посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, лицето предложено за Ръководител на екипа, трябва да е участвал минимум в един сходен обект (*Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира извършване на консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане /строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена сграда, обект – Национална културна ценност (НКЦ)“*) От посочената информация, комисията не може да прецени дали посочените три обекта са Национална културна ценност;

• На стр. 20 - 21 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности** в поле: **Образователна и професионална квалификация**, за **Координатор по безопасност и здраве** е предложено лицето инж. Христо Спасов, за него е посочено: „*Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство Диплома за висше образование №00624 / 1980г. от ВНВСУ „Ген. Бл. Иванов“ Притежаващ Сертификат № 384 / 08.08.2013г. за КБЗС“.* Комисията следва да отбележи, че съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за участие, лицето

предложено за Координатор по безопасност и здраве, трябва да притежава минимум една година професионален опит на тази позиция.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

I. „УТЕ – МИНЕВА“ ЕООД;

След подробното разглеждане на представения еЕЕДОП, комисията констатира следните **нередовности**:

- На стр. 18 - 19 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности** в поле: **За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид**, са посочени три броя договори, както следва: 1. „Консервация, реставрация, реконструкция по автентични данни и експониране на битова и занаятчийска сгради и части от крепостна стена в пил№100592, землище на с. Белчин ЕКАТТЕ 03767, местност „Свети Спас” Консултантска услуга - изготвяне на комплексен доклад за ОСИП; 2. „Защитно временно покритие на археологически обект „АРЕНА” (кръгла каменна площадка), който се намира в центъра на дворцовия комплекс Плиска в НИАР „ПЛИСКА” - Упражняване на строителен надзор и съставяне на технически паспорт“; 3. „Проект за консервация, реставрация, експониране и социализация на църква „Свети Атанасий“ ; гр. Бобошево, ПИ № 04532, 000242 - Консултантска услуга - изготвяне на комплексен доклад за ОСИП.“ От така представената информация, комисията не може да прецени дали участникът отговаря на изискванията посочени от възложителя на стр. 11, точка 4.5.1. от Документацията, както и в раздел III.1.3) от Обявлението на обществената поръчка, а именно: „**4.5.1. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

През последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил поне една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката.

Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира извършване на консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане /строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена сграда, обект – Национална културна ценност (НКЦ)“;

- На стр. 20 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности** в поле: **Образователна и професионална квалификация**, за **Ръководител екип** е предложено лицето инж. Любка Минева, за нея е посочено: „*Опит: обект: 1.„Консервация, реставрация, реконструкция по автентични данни и експониране на битова и занаятчийска сгради и части от крепостна стена в пил№100592, землище на с. Белчин ЕКАТТЕ 03767, местност „Свети Спас” 2. “Защитно временно покритие на археологически обект „АРЕНА” (кръгла каменна площадка), който се намира в центъра на дворцовия комплекс Плиска в НИАР „ПЛИСКА” 3.„Проект за консервация, реставрация, експониране и социализация на църква „Свети Атанасий“ ; гр. Бобошево, ПИ № 04532, 000242 – промяна на инвестиционни намерения по време на строителството по чл. 154 от ЗУТ“.* Комисията следва да отбележи, че съгласно изискванията на Възложителя посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, лицето предложено за Ръководител на екипа, трябва да е участвал минимум в един сходен обект (*Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира извършване на консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане /строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена сграда, обект – Национална културна ценност (НКЦ)“*) От посочената информация, комисията не може да прецени дали посочените три обекта са Национална културна ценност;

• На стр. 20 - 21 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности** в поле: **Образователна и професионална квалификация**, за **Координатор по безопасност и здраве** е предложено лицето инж. Христо Спасов, за него е посочено: *„Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство Диплома за висше образование №00624 / 1980г. от ВНВСУ „Ген. Бл. Иванов“ Притежаващ Сертификат № 384 / 08.08.2013г. за КБЗС“*. Комисията следва да отбележи, че съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за участие, лицето предложено за Координатор по безопасност и здраве, трябва да притежава минимум една година професионален опит на тази позиция.

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, в срок от 5 (*пет*) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП (и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. еЕЕДОП следва да бъде представен в електронен вариант.

Съответните документи се представят в запечатана, непрозрачна опаковка, на която следва да бъде обозначено следното: **Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на проект: „Консервация, реставрация и експониране на туристическата инфраструктура в Община Карлово“**.

Върху опаковката се посочва името и данните на участника, който допълва офертата си.

С това комисията приключи работата си за деня, като председателят на комисията оповести, че следващото заседание ще се проведе след изтичане на срока за получаване на изискваните допълнителни документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Красен Краев	–✍.....
Николай Колев	–✍.....
Атанас Дочев	–✍*.....

* Заличено на основание Регламент (ЕС) 2016/679