

# ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 01.07.2020 г. в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-394/01.07.2020 г. на Зам.-кмета на Община Карлово, се събра комисия в състав:

**Председател:** Николай Колев – Главен експерт в сектор ОП;

**Членове:** Атанас Дочев – Главен експерт в отдел СМ И СТИ;  
Венета Атанасова – Главен специалист в отдел ПРПП,

със задача да разгледа и оцени подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект „Реконструкция и модернизация на народно читалище „Васил Левски – 1861 г.“ в гр. Карлово“.**

На заседанието на комисията, при отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им, не присъстваха участници в процедурата, техни упълномощени представители или средствата за масово осведомяване.

На комисията бяха представени регистър на участниците, подали оферти за участие в настоящата обществена поръчка, както и протоколът по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В установения срок са подадени 4 (*четири*) оферти, както следва:

1. **„ИКАР КОНСУЛТ“ АД;**
2. **„ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД;**
3. **„РАФАИЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД;**
4. **„ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД.**

След подписване на декларации във връзка с обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51 и 52 от ППЗОП, комисията пристъпи към работа.

Председателят на комисията представи запечатани и непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, с указани входящи номера, дата и час на подаване в общинска администрация.

Пристъпи се към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване.

## 1. **„ИКАР КОНСУЛТ“ АД:**

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (*един*) брой папка, и 1 (*един*) брой непрозрачен запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Папката, съдържа:

- **Образец № 1** – Опис на приложените към офертата документи;
- 1 (*един*) брой компакт диск;
- **Образец № 2** - Техническо предложение:
  - Работна програма;
  - График за изпълнение на дейностите;

- **Образец № 3** - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

## **2. „ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД:**

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (*един*) брой папка и 1 (*един*) брой непрозрачен запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Членовете на комисията, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Папката, съдържа:

- **Образец № 1** – Опис на представените документи в офертата;
- 1 (*един*) брой компакт диск;
- **Образец № 2** – Техническо предложение:
  - Работна програма;
  - График за изпълнение на дейностите;
- **Образец № 3** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

## **3. „РАФАИЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД:**

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 2 (*два*) броя папки – Папка № 1 „Заявление за участие“, Папка № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ и 1 (*един*) брой непрозрачен запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Папка № 1, съдържа:

- **Образец № 1** – Опис на представените документи в офертата;
- 1 (*един*) брой компакт диск;

Папка № 2, съдържа:

- **Образец № 2** – Техническо предложение:
  - Работна програма;
  - График за изпълнение на дейностите;
- **Образец № 3** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

## **4. „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД:**

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (*един*) брой папка и 1 (*един*) брой непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Папката, съдържа:

- **Образец № 1** – Опис на представените документи в офертата;
- 1 (*един*) брой компакт диск;
- **Образец № 2** – Техническо предложение:
  - Работна програма;
  - График за изпълнение на дейностите;
- **Образец № 3** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

С това приключи публичната част и първото заседание на комисията. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 15.09.2020 г., на което подробно да бъдат разгледани документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Днес, 15.09.2020 г., комисията премина към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **I. „ИКАР КОНСУЛТ“ АД:**

След подробното разглеждане на представения еЕЕДОП, комисията констатира следните **нередовности**:

- На стр. 17-18 от **Част IV: Критерии за подбор, Г: Специфични национални основания за изключване** в поле: *Специфични национални основания за изключване*, на въпрос: *„Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“*, участникът е посочил отговор „ДА“. Следва да се отбележи, че конкретно за всеки посочен отговор „ДА“, е необходимо да се въведе конкретния линк/URL, където е посочена информацията, както и органа, който го издава;

- На стр. 21 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид**, е посочен договор с предмет: *„Упражняване на строителен надзор на Строеж: „Основен ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на ЦДГ 2 „Юнско въстание“, гр.Плевен...“*, а за получател на услугата е посочен: *„УМБАЛСМ Н. И. Пирогов“ ЕАД*. След извършена проверка се установи, че получателя на услугата не е възложителя по този договор;

- На стр. 24 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **Образователна и професионална квалификация**, за експерт част ОВК и Координатор по безопасност и здраве е предложено лицето д-р. инж. Калин Крумов. Посочено, е че притежава специалност **Топлоенергетика Квалификация – машинен инженер от Технически университет – гр. София**. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка *„Координатор по безопасност и здраве – строителен инженер или с професионална квалификация строителен техник, да има професионален опит минимум 1 /една/ година стаж на тази позиция, наличие на валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ“*. Посочено е също така, че *„Едно лице може да съвместява повече от една експертна длъжности от изискуемия експертен екип. В тези случаи лицето трябва да покрива изискванията за всяка една от длъжностите, за които е предложено“*.

#### **II. „ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД:**

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и участникът отговаря на изискванията на възложителя.

#### **III. „РАФАИЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД:**

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с

изискванията към личното състояние и критериите за подбор и участникът отговаря на изискванията на възложителя.

#### **IV. „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД:**

След подробното разглеждане на представения еЕЕДОП, комисията констатира следната **нередовност**:

- На стр. 24-25 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности** за експерт част Координатор по безопасност и здраве е предложено лицето Владимир Петков. За него не е посочено дали има професионален опит минимум 1 (*една*) година стаж на тази позиция, съгласно изискванията на Възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, в срок от 5 (*пет*) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП (и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. еЕЕДОП следва да бъде представен в електронен вариант.

Съответните документи се представят в запечатана, непрозрачна опаковка, на която следва да бъде обозначено следното: Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект „Реконструкция и модернизация на народно читалище „Васил Левски – 1861 г.“ в гр. Карлово“.**

Върху опаковката се посочва името и данните на участника, който допълва офертата си.

С това комисията приключи работата си за деня, като председателят на комисията оповести, че следващото заседание ще се проведе след изтичане на срока за получаване на изисканите допълнителни документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Николай Колев	–	.....✍.....
Атанас Дочев	–	.....✍.....
Венета Атанасова	–	.....✍*.....

*\*Заличено на основание Регламент (ЕС) 2016/679*